

lemmer — en Betydning, som det efter min Mening ikke bør have overfor de andre Interesser, som det gjælder — tillade mig at oplyse, at den hele Besparelse, som vil fremkomme ved Vedtagelsen af Lovforslaget i den Form, hvori det er kommet til dette Thing fra Folkethinget, altsaa gaaende ud paa Nedlæggelse af Kronborg Amtstue, sammenlignet med den Udgift, som Opretholdelsen af Kronborg Amtstue efter det nu af mig forelagte Vndringsforslag vil komme til at medføre, vil blive omtrent 3,700 Kr., men vel at mærke endda kun, naar Lovforslagets efter min Mening uholdbare Forudsætning kan opfyldes, nemlig at Skovkassererforretningerne kunne forsvarligen udsføres for 600 Kr. for hvert Skovdistrikt. Jeg er ikke ene om den Mening, at selv om man vil betro Skovkassererforretningerne til enkelte Private omkring ved Distrikterne, de da ikke kunne udsføres forsvarlig eller ventes at blive udsførte forsvarlig for den Pris. Jeg vil henvise til, hvad Mindretallet i Folketingsudvalget ifjor udtalte i saa Henseende. Mindretallet der var eventuelt villigt til at gaa ind paa Tanken om en Udsondring af Skovkassererforretningerne, men mente, at dette Arbejde umuligt kunde udsføres forsvarligt for en Pris af 600 Kr. for hvert Skovdistrikt. Det antog, at det Mindste, der kunde paaregnes, var 400 Kr. i Løn og 400 Kr. som Vederlag for Kontorudgifter. Det er klart nok, at naar man skal anvende et større Beløb end 600 Kr. for hvert Skovdistrikt, vil i samme Forhold denne lille Besparelse af 3,700 Kr. for Statskassen ved Nedlæggelsen svinde ind til at blive endnu noget langt mindre. Jeg har kun villet tilføje denne Bemærkning, for at ikke ærede Medlemmer, som maatte være meget nidkjære for Statskassens Interesser i nærværende Forstand og ivrige for Besparelse af umiddelbare Statsudgifter, af det Hensynfulde lade sig forlede til at stemme mod Vndringsforslaget.

Svar: Den høitærede Minister gjorde opmærksom paa, at jeg ikke havde fremhævet den Forskel, som der er paa dette Vndringsforslag, og paa det Forslag, som fremkom for to Aar siden. Jeg har egentlig anset den Forandring, der er gjort, for en væsentligere Forandring. Det Væsentlige ved Lovforslaget har jeg betragtet at være det, at begge Amtstuer i Frederiksborg Amt skulde bevares. Jeg tror, at den høitærede Minister refererede mine Udtryk urigtig med Hensyn til Omfanget af Amtstuernes Forretninger. Med Hensyn til Forretningerne, som falde paa Amtstuerne paa Grund af Domæneforholdene, skal jeg blot yttre, at jeg ikke kan se, at de egentlig kunne have nogen væsentlig Betydning, og at det kan være noget vanskeligt ved Beregningen af disse Afgifter. Det Punkt, som egentlig bestandig er fremhævet som det, der skulde være det afgjørende for at beholde begge Amtstuer, er jo det, at Be-

regningen af Domæneafgifter og Løndeafgifter var vanskeligere end den ligestremme Opkrævning af Skatterne, som jo er fastsat. Jeg tror, at Enhver, der kender noget til Godsforhold, vil vide, at Beregning af Løndeafgifter og Fæste- og Arveafgifter efter de forskellige Kapitelstarte er en meget simpel Beregning, som, naar man har gjort sin Tabel derover, er let at gjøre, og jeg tror ogsaa, at det er meget let for Amtsforsalteren at kontrollere, hvorvidt de Beregninger, der ere gjorte, ere rigtige eller ikke. Til Slutningen anførte den høitærede Minister, at det var hans Overbevisning, at Skovkassererforretningerne ikke vilde blive godt udsførte; dette er jo blot et Skjøn. Den høitærede Minister skønner, at de ikke ville blive godt udsførte ved privat Sjælp; Andre skønne det Modsatte, saaledes at det egentlig ikke er muligt i denne Sag at fremlægge noget bestemt Bevis for det One eller det Andet. Der staaer to modsatte Meninger overfor hinanden, som ganske afhænge af det subjektive Skjøn. Jeg kan af de Bemærkninger, som den høitærede Minister fremsførte, ikke lade mig rokke i den Tro, som jeg har, at den ene Amtstue maa kunne gjøre Arbejdet forsvarlig, især naar Skovkassererforretningerne udsøndres.

Finantsministeren (Estrop): Det ærede Medlem maa forlade mig, men lidt mere end et vilkaarligt Skjøn er det dog, jeg stætter mig til. Jeg tror, at de Distrikter, ved hvilke for Liden Skovkassererforretningerne blive besørgeede paa anden Maade end igjennem Amtstuer, ikke er mere end 6 eller 7, jeg er ikke ganske vis derpaa, men det er dog vistnok saa — og den Uværlige, i hvilken Forretningerne have været besørgeede paa denne Maade, er ikke overvæltet stor; men dog har man ikke havt mindre end 5 Tilfælde af Kassemangel og Kassorden ved disse smaa Skovkasser. Jeg tror altsaa, at jeg har mere end et vilkaarligt Skjøn at bygge min Mening paa, nemlig at denne Ordning af Skovkassererforretningerne er mindre paalidelig end den regulære gennem Amtstuerne, hvor lignende Tilfælde samtidig ikke ere indtraadte. Hvad det Andet angaar, at det ikke skulde være særlig besværlig for en Amtstue at have Domæneforretninger, saa skal jeg villig indrømme, at det i og for sig ikke er noget Deyeri at udregne, hvor Meget en Kornafgift udgjør efter Aarets Kapitelstart, hvad enten man dertil bruger Tabel, eller man gaar umiddelbart lige løs paa Sagen; men Arbejdet skal dog gøres, og naar dette Arbejde skal gjentages nogle tusinde Gange, tror jeg dog at have Ret i min Paastand om, at det er en meget væsentlig Forøgelse af Arbejdet, og navnlig naar man sammenligner dette Arbejde med det Arbejde, som Noteringen af Salvaarskatten i vedkommende Skatteydere Skattebog afgiver; thi de Herrer, som jo for Skattebøden selv ere Skatteydere, vide, at denne