

Artilleri. Da der nu dog virkelig spores en Trang hos Artilleriet til med Hensyn til de øvrige Tjenestetninger at have en Dispositionsret over Officerer, vilde der opnaas ikke Lidt ved en saadan Foranstaltning, at det, der hørte til Divisionerne, ogsaa virkelig kom til dem, og det, der var tilovers, blev lagt under Artillerichefen, og at man forholdt sig paa lignende Maade med Ingenieurkorpset. Hvad det Ændringsforslag angaar, som jeg har stillet under Nr. 8, og som blev omtalt af den ærede Ordfører, skal jeg bemærke, at det er mit Ønske at gjøre det muligt, at Officerer, som ikke staa i Generalstaben, men som have staaet til Tjeneste der, kunne blive Chefer for de topografiske og taktiske Afdelinger, hvad de ikke for Dieblisset kunne blive. Jeg har i Ændringsforslaget sat 4 Mars Tjeneste, men hvis man mener, at 2 eller 3 Mars vilde være bedre, skal jeg ikke indvende noget Videre derimod; det er mere for i det Hele at gjøre et Forslag i denne Retning, at jeg har stillet mit Ændringsforslag.

Magus: Det Ændringsforslag, jeg i Forening med 3 andre Medlemmer har stillet under Nr. 10, motiverede jeg saa udførlig igaar under Behandlingen af Lovforslaget om Søværnets Ordning, at der ikke vil være Noget at tilføje i Dag. Paa Grund af det Udfald, som Afstemningen over det tilsvarende Ændringsforslag fik igaar, har jeg efter Samraad med de andre Forslagsstillere meget mere anset det for rigtigt at tage vort Ændringsforslag tilbage.

Formanden: Ændringsforslaget under Nr. 10 er saaledes taget tilbage. Jeg spørger, om Nogen optager det. (Dphold). Da det ikke er Tilfældet, er det saaledes bortfaldet.

Krigsministeren (Gaffner): Med Hensyn til de Ændringsforslag, som ere stillede under Nr. 2, 3 og 4, skal jeg bemærke, at den samme Anskuelse, som er udtalt af Udvalgets Flertal, at man ved Revisionen af Hærløven ikke skulde foretage flere eller andre Forandringer end dem, som Erfaringen har vist ere nødvendige, har ogsaa gjort sig gjældende hos Krigsministeriet ved Udarbejdelsen af Lovforslaget, og jeg kan ikke indrømme, at Erfaringen i de forløbne Aar har godtgjort, at det vilde være hensigtsmæssigere at ordne Kommandoforholdene med Hensyn til Artilleriet anderledes, end Tilfældet er. Den Ordning, som Flertallet foreslaar her, var jo tilstede i sin fulde Udtrækning, inden den nye Hærløve af 1867 blev vedtagen, men den Gang kom man til den Overbevisning, at det vilde være rigtigere at ordne Forholdet saaledes, som det nu er flet i den gjældende Hærløve. Man gik ud fra, at det vilde være rigtigt at bringe de forskjellige Baanden, som i Tilfælde af Krig skulde

virke sammen, ogsaa i Fredstid i saa nøje Forbindelse med hverandre som muligt, og man fandt det rigtigt at underlægge dem den samme Chef, som vilde komme til at føre Overkommandoen i Krigstid. Jeg tror, at denne Ordning er gavnlig saavel for Baadene, som for de høiere Befalingsmand i Hæren, og jeg kan ikke tillægge det Argument, som er fremført af det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Sonquière), at Chefen for Artilleriet ved den foreslaaede Forandring vilde faae en større og ønskeligere Naadighed over Officerer, nogen stor Bægt, thi den Omstændighed, at hele Feltartilleriet ligger under den kommanderende General i 1ste Generalkommandodistrikt og ikke under de kommanderende Generaler i begge Generalkommandodistrikter, vil jo ikke hindre ham i at faae Officerer anbragte paa den Maade, som han maatte anse for ønskeligt for Artilleriets Virksomhed eller hindre ham i at tilveiebringe den Omflytning og Forslytning, som han maatte anse for ønskeligt. Som Generalinspektør for Baadnet vil han jo være stærkt opfordret til at paase dets Interesser og vil kunne være sikker paa at finde al Indbefommen hos Krigsbestyrelsen, naar han fremkommer med Forslag i den Retning. Jeg skal villig indrømme, at der lader sig anføre ikke Lidt til Forsvar for begge disse Ordninger, men jeg tror dog, at den, som nu er gjældende, er den hensigtsmæssigste og rigtigste. Jeg skal derhos tillade mig at gjøre opmærksom paa, at ved den Affattelse, som Ændringsforslaget under Nr. 3 har, vil man jo ikke opnaa fuld Sikkerhed for, at en Del af Artilleriafdelingen bliver underlagt Artillerigeneralen, idet der Intet vil være til Hinder for administrativt at bestemme, at samtlige Artilleriafdelinger skulde henlægges under den kommanderende General i 1ste Generalkommandodistrikt eller under begge kommanderende Generaler. Ændringsforslaget under Nr. 4 gaar jo ud paa at bringe samtlige Ingenieurafdelinger i samme Stilling, som er foreslaaet for samtlige Artilleriafdelinger. Jeg skal indrømme, at ved en Hær af den Størrelse, som den danske har og hvor Ingenieurtroppernes Antal er saa ringe, som det er, kunde der dog maaske være mere Anledning til at træffe en saadan Bestemmelse som den, der er foreslaaet i Ændringsforslaget under Nr. 4; men ogsaa dette Ændringsforslag maa jeg fraraade, og jeg maa altsaa tilraade det høie Thing at stemme imod disse 3 Ændringsforslag, idet Erfaringen efter min Overbevisning har godtgjort, at den nuværende Ordning er tilfredsstillende, og for saa vidt der skulde have vist sig og navnlig i Begyndelsen har vist sig enkelte Ulemper, ere de dog ikke af anden Art eller større Betydning, end at de jo administrativt kunne afhjælpes. Ændringsforslagene under Nr. 6, 7, 8 og 9 kan jeg tilraade. Med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 8 skal jeg bemærke, at der jo derved gives Administrationen en større Frihed, end der