

Marineministeren: Min Stilling til det ærede Mindretals Vædringsforslag er formentlig tilstrækkelig klart givne derved, at jeg i denne Rigsdagssamling har indbragt Forslag til Lov om Søværnets Ordning saa godt som uforandret i samme Skikkelse, i hvilken jeg indbragte det i forrige ordentlige Rigsdagsamling, uagtet Vædringsforslaget, som det foreligger, blev vedtaget ved 3die Behandling i det andet Thing og opstillet i dette Thing af et Mindretal, da Lovforslaget var gaaet i Udvalg. Til Forsvar for Vædringsforslaget har den ærede Ordfører for Mindretallet efter min Formening ikke idag fremsat noget Nyt eller Noget, der var væsentlig afvigende fra, hvad der blev fremsat, da Lovforslaget var til Behandling her i dette Thing, og jeg finder mig saaledes foranlediget til at henholde mig til de Udtalelser, jeg fremkom med om Forslaget i sidste Samling her i Thinget. Det har været Marinebestyrelsens Opgave ved de Forandringer, som den har bragt i Forslag ved den nuværende Ordninglov for Søværnet, at opnaa noget Bødre, at afhjælpe de Mangler, som Erfaringen har viist klæbe ved den nyligede Lov. Jeg tvivler ikke paa, at det Samme har været Formaalet for det andet Things og for det ærede Mindretals Bestræbelser her i Salen; men efter min Formening har man ikke andetseeds og her været heldig i sine Bestræbelser. Det er saa langt fra, at jeg kan anse Vædringsforslaget for at være en Forbedring, at jeg tværtimod, dersom disse Vædringer blive vedtagne, maa anse det for at være en Tilbagegang isædet for en Fremgang. Jeg maa derfor, henholdende mig til mine Udtalelser i forrige Samling, tilraade Thinget at forkaste det af det ærede Mindretal opstillede Vædringsforslag.

Sæle: Jeg skal tillade mig nogle korte Bemærkninger. Den ærede Minister sagde, at han ikke havde hørt noget Nyt. Det vilde være vanskeligt i en Sag, der er bleven forhandlet saa hyppig som denne, at kunne fremkomme med noget Nyt, og jeg har heller ikke gjort Fordring paa, at jeg skulde have fundet nye Grunde til Forsvar for det Vædringsforslag, jeg har opstillet. Hvad de Bemærkninger angaar, der fremkom fra den ærede Ordfører, gjør det mig ondt, at jeg ikke før omtalte Underofficersskolen. Jeg havde troet, at det dog egentlig maatte betragtes som et mere underordnet Punkt, især da der fra en Berfatschef skal foreligge en Betænkning af 1872, hvori han erklærer, at Underofficerer med fire Aars Uddannelse vare tilstrækkelig uddannede. Det er en Paastand, der er fremkommen i det andet Thing og ikke bleven modsagt der, og derfor antager jeg den for at være begrundet. Forøvrigt skal jeg tillade mig at bemærke, at jeg med Hensyn til Underofficersselevskolen har den samme Tanke som med Hensyn til Søofficersselevskolen,

nemlig at der er Færdigheder, hvoraf Eleverne maatte kunne skaffe sig endel mere, navnlig med Hensyn til Søfart, inden de komme ind paa Elever-skolen, saaledes at derved Undervisningstiden i Skolerne kunde forkortes noget. Den ærede Ordfører ansøgte med Hensyn til Indkaldelserne af det værnepligtige Mandskab, at det vilde være uheldigt, at der ikke var saadanne Bestemmelser i Loven, at Regjeringen kunde lægge en Plan forud. Jeg tror efter den Opfattelse, jeg har af disse Forhold, at det maa være tilstrækkeligt, saaledes som det er foreslaaet, at Planen forelægges for Rigsdagen og der vedtages. Man har jo dog ved forskjellige Leiligheder set, at Ministrene, idet de have forlangt en Bevilling for et Aar, tillige have gjort det klart, hvorledes de have ment Forsættelsen, og det forekommer mig derfor, at der ikke kunde være nogen Vanskelighed for Marineministeren ved, dersom han vilde lægge en Plan for flere Aar, at fremlægge den og for-dre, hvad han dertil vilde behøve bevilget til det første Aar. Naar en saadan Plan bliver forelagt, vil Rigsdagen vistnok paa en eller anden Maade tilkjendegive, om den vil gaa ind derpaa, og er Rigsdagen en Gang gaaet ind derpaa, er den vistnok ogsaa forpligtet til at følge den, ligesom om det stod i en Lov. En Lov kan jo dog ogsaa forandres.

Den fungerende Ordfører: Jeg vil først ansøge, at den Betænkning af 1872 fra en Berfatschef, som blev omtalt af den sidste ærede Taler, kjender jeg ikke, og det kunde vel være, at den, forsaavidt en saadan eksisterer, og man faa den nærmere efter, indeholdt Betingelser, som i alt Fald ikke her ere bleven ansøgte, og som kunde gjøre, at der til den 4 Aars Uddannelse maatte knyttes Andet, saa at man ikke nu kan udtale nogen Dom derom. Hvad den ærede Taler ansøgte om Udrustningernes Omfang, forekommer mig bekræfter Onsteligheden af, at Bestemmelserne derom findes staaende i en Lov; thi det vil neppe være heldigt, at man skal støtte sig til, at de Tanker, man har, vistnok ville blive godkjendte af Andre; det maa være langt heldigere, at der foreligger noget Bestemt, som giver nogen-lunde Sikkerhed i saa Henseende. Forøvrigt er det jo ganske klart, at Udrustningernes Betskaffenhed og Omfang dog til en vis væsentlig Grad maa afhænge af den aarlige Bevilling. Det er kun de almindelige Grundtræk for Planen, som Marinebestyrelsen vil være i Stand til at nedlægge i et Grundlag som det, der findes i det af Regjeringen forelagte Lovforslag. Efter de Udtalelser, jeg tillod mig før, og efter den Maade, hvorpaa Udvalgets Flertal i Betænkningen har stillet sig til det foreliggende Forslag, er det en Selvsølge, at jeg paa Udvalgets Begne maa tilraade det høie Thing at forkaste Vædringsforslaget.