

ingenlunde, fordi jeg ikke vilde diskutere med det ærede Medlem. Min Betragtning er, som sagt, kun den, at Forslaget vil medføre, at der i enhver Sag, selv den allerimpleste, vil komme en forøget Procedure og en deraf følgende forøget Beføstning, hvad der er meget besværligere og ubehageligere for Parterne, end selve Mulkten. Jeg tillod mig at nævne dette Exempel lige overfor det ærede Medlem, at en Part, selv om han indrømmer Alt, og der ikke er nogen Grund til Procedure i Sagen, dog skal møde næste Gang for at godtgjøre Forsald, naar han ikke godvillig vil sige, hvad den høitærede Minister antydede vilde blive det Gængse: Jeg betaler Mulkten, jeg godtgjør ikke Forsald. Det er ogsaa en Udvei, men at give en Lovbestemmelse, der anviser den Udvei, er ikke heldigt. Jeg har blot gjort disse Bemærkninger, fordi det ærede Medlem fuldstændig har misforstaaet mig, som om jeg ikke vilde tale om Procedure med ham; jeg mente blot, at det vilde være Noget, der maaske var kjedeligt for Mange af de andre ærede Medlemmer at høre paa.

**Justitsministeren** (Mellermann): Jeg vil blot gjøre en Bemærkning endnu, fordi jeg har det Indtryk, at den ene af de ærede Forslagsstillere ikke ret har forstaaet, hvad Sagen egentlig dreier sig om, og at han i det Mindste ikke i alle Retninger har forstaaet Ændringsforslaget rigtig. Den gamle Ringenes Tilstand bliver jo ved at bestaa, uagtet de Herrers Forslag maatte blive vedtaget. Det vil altsaa for Fremtiden blive saaledes, at der bliver to Tilfælde, for det Første det, at den ene Part paastaar og forlanger, at den anden skal godtgjøre sit lovlige Forsald. I saa Tilfælde vil det blive ligesom hidtil, at, dersom han ikke kan gjøre det, skal han betale baade Proces-Omføstninger og Mulkt for unødigt Exætte. Det vedbliver som hidtil, ikke en Smule anderledes, men ved Siden deraf kommer det Andet, at, selv om Modparten ikke paastaar det, skal han dog betale den mindre Mulkt, som Ændringsforslaget gaar ud paa, men ikke Sagsomføstninger, idet man naturligvis har sølt, at der ikke kan være Tale om at tillægge en Mand Sagsomføstninger, naar han ikke selv paastaar det. Hvis det nu maatte være en Mangel eller et Savn ved den bestaaende Ret i den Henseende, dersom man vil finde, at de Følger, der fremgaa af den bestaaende Ret, ere for haarde, vil dette ikke blive forandret ved Ændringsforslaget; thi den bestaaende Ret vedbliver ganske at være, som den har været hidtil.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen og man gik til Afstemning.

Lovforslagets §§ 1—5 (se Tillæg A Spalte 1185 ff.)

ansaaes vedtagne uden formelig Afstemning.

Forslag af Haale og Hauerslev:

Som ny § 6 indsættes:

„Foruden at der under samme Betingelser som hidtil ifølge Modpartens Paastand kan paalægges den Part, som uberettiget har benyttet Fuldmægtig til Møde under Lovforslagsmæglingen, Procesomføstninger og Mulkt for unødigt Exætte, skal det for Fremtiden være Pligt for Retten, hvor ingen Paastand i saa Henseende er nedlagt, at undersøge, om nogen af Parterne uberettiget har benyttet Fuldmægtig til Møde under Lovforslagsmæglingen, og bliver da den eller de Parter, som her findes skyldige, at anse med Bøder til Justitskassen fra 2 til 10 Kr. Ved Bedømmelsen af, hvad der skal anses som lovligt Forsald, blive Grundsaetningerne i Pl. 30te Oktober 1798 og Pl. 31te December 1823 at følge, saaledes at ovennævnte Bøder ikke blive at paalægge den Part, som under Sagen tilveiebringer et efter Omstændighederne antageligt Bevis for den angivne Forsaldsgrund.“

Paragrafernes Nummersølge rettes herefter. forkastedes med 27 Stemmer mod 8.

Lovforslagets §§ 6 og 7 (se Tillæg A Spalte 1185—88).

ansaaes vedtagne uden formelig Afstemning.

Derefter fattes Sagens Overgang til 3die Behandling under Afstemning og vedtoges enstemmig med 35 Stemmer.

**Formanden:** Mulige Ændringsforslag til Sagens 3die Behandling maa jeg bede indgive i Bureauet inden Tirsdag Middag Kl. 12.

Der er ikke Mere paa Dagsordenen.

Næste Møde vil blive afholdt paa Onsdag, og Dagsordenen vil da være:

1) 1redie Behandling af:

Forslag til Lov om Tillæg til Lovene om Søneringen af 19de Februar 1861 og 11te Februar 1863.

2) 1redie Behandling af:

Forslag til Lov om Foranstaltninger til Forebyggelse af Udbredelse af Sundegalskab.