

Der var til denne Behandling frenkommnet følgende *Ændringsforslag*:

Af Ørenbøll:

Til § 1.

- 1) I andet Stykke, 3die Linie forandres: „tilstødende“ til „nærliggende“.
- 2) I tredje Stykke, 3die Linie udgaar „iøvrigt“.

Samtlige Lovforslagets Paragrafer tilligemed de stillede *Ændringsforslag* fattedes under *Forhandling*.

Ørenbøll: De to smaa *Ændringsforslag*, jeg har stillet, behøve ikke megen *Motivering*, navnlig efter den *Diskussion*, som fandt Sted ved *Sagens* 1ste *Behandling*. Det vil erindres, at *Forslagets* § 1, 2det Stykke giver *Indenrigsministeren* en *Bemyndigelse* til, naar *Hundesygdum* er udbrudt i *Nabolandet* uden *Hensyn* til, om den er udbrudt her i *Landet*, at paabyde *Hundenes* *Indelukning* eller *Lækning* i de *Grændsen* tilstødende *Jurisdiktioner*. Jeg tillod mig at oplyse, at dette *Udtryk* var mindre heldigt, fordi navnlig *Byer* som *Kolding* og *Ribe* ikke stode til *Grændsen* og saaledes ville være udelukkede fra at kunne komme ind under saadan *Bestemmelse*, og derfor har jeg foreslaaet *Ændringsforslaget* under *Nr. 1*. — Hvad det andet *Ændringsforslag* angaar, da er det kun *motiveret* derved, at jeg antager — og det er vistnok den *almindelige* *Opfattelse* — at § 11 i *Loven* af 29de *December* 1857 i sin *Helhed* forbliver i *Kraft*, men at det kunde give *Anledning* til *Misforstaaelse*, naar der staar, at den „iøvrigt“ forbliver i *Kraft*, hvorfor jeg altsaa har tilladt mig at foreslaa, at dette *Ord* udgaar.

Indenrigsministeren (*Steel*): Med *Hensyn* til det sidste *Ændringsforslag*, som synes mig at *reducere* sig til en *ren* *Redaktion*, maa jeg sige, at jeg tror ikke, at dette *Ord* „iøvrigt“ *libeholdt* kunde *misforstaaes*. Jeg tror ikke, det er *imod* *juridisk* *Salebrug*, naar man efter at have *soiet* *yderligere* *supplerende* *Bestemmelser* til et allerede *bestaaende* *Lovbud*, *konkluderer* med: „iøvrigt *bliver* *Loven* i *Kraft*“. Jeg tror ikke, det vil blive *misforstaaet*; men det er i *alt* *Fald* en *Sag* af *overordentlig* *ringe* *Vægt*. For mit *Befkomme*nde *er* *er* *kjender* jeg, at „iøvrigt“ kan *undværes*, saa jeg har ikke *Noget* at *indvænde* *imod*, at det gaar ud. — Jeg skal *er* *kjende*, at „nærliggende“ *istedetfor* „tilstødende“ er en *Forbedring*, som jeg derfor kan *acceptere*.

Ørenbøll: Jeg vil blot gjøre den *Bemærkning* til den *høitærede* *Minister*, at, naar der havde *staaet*: „§ 11, der iøvrigt forbliver i *Kraft*“ vilde jeg ikke sige *Noget* *derimod*; men

der *staaer*: „iøvrigt *fremdeles* *forbliver* i *Kraft*“, og saa *slutter* man, at *Noget* er *gaaet* ud af *Kraft*, hvad ogsaa et *æret* *Medlem* gjorde *sidste* *Gang*, *skjøndt*, som jeg tror, ved en *Misforstaaelse*.

C. A. Hansen: Det vil erindres, at jeg ved *Sagens* 1ste *Behandling* tillod mig at *udtale* det *Unskelige* i, at de *Udtryk*, som *brugtes* for at *betegne* de *Forholdsregler*, der *skulde* *traffes*, naar *Hundegalskab* *udbrød* i en eller anden *Øgn*, vare *tydeligere*, saaledes at der ikke kunde *reises* nogen *Tvivl* om, hvad *Meningen* *deraf* var. *Smidertid* har jeg *dels* ved de *Udtalelser*, som kom fra den *høitærede* *Minister*, *dels* ogsaa ved den *Umsændighed*, at der *siden* 1ste *Behandling* er *faaldet* en *Høiesteretsdom*, som *klarer* *enhver* *Tvivl* i den *Henseende*, som jeg *nærmest* havde *for* *Die*, *fundet*, at *Ændringsforslaget* fra mig i denne *Retning* vilde være *overflødig*, og jeg har derfor heller *intet* *stillet*.

Da *Sagen* *yderligere* *forlangte* *Ordet*, *sluttedes* *Forhandlingen*.

Forinden *Afstemningen* *bemærkede*

Formanden: Jeg vilde ogsaa ligesom den *høitærede* *Minister* være *mest* *tilbøjelig* til at *betragte* *Ændringsforslaget* under *Nr. 2* som en *Redaktionsændring*, men efter den *Vægt*, som blev *lagt* *derpaa* ved 1ste *Behandling*, *anser* jeg det for *rettest* at *sætte* *Forslaget* under *Afstemning*.

Man *gik* *derpaa* til *Afstemning*, *hvorved*:

1) *Ændringsforslag* under *Nr. 1* til § 1 *Ørenbøll*:

I andet Stykke, 3die Linie forandres: „tilstødende“ til „nærliggende“.

vedtoges *enstemmig* med 38 *Stemmer*.

2) *Ændringsforslag* under *Nr. 2* til samme *Paragraf* af *Samme*:

I tredje Stykke, 3die Linie udgaar „iøvrigt“. vedtoges *enstemmig* med 37 *Stemmer*.

3) *Lovforslagets* § 1 saaledes *forandret*:

Naar *Hundegalskab* er eller *antages* at være *udbrudt* her i *Landet*, skal *Indenrigsministeren* til *Forebyggelse* af *Sygdommens* *videre* *Udbredelse* være *bemyndiget* til for *større* eller *mindre* *Distrikter* ved *offentlig* *Rundgjørelse* at *paabyde*, at alle *Hunde* *indtil* *Videre* *skulle* *holdes* *for* *svaerlig* *indeluktede* eller *lækkede*.