

jeg, da det navnlig ligger mig paa Sinde at faae et Resultat frem, ønske, at dette Spørgsmaal blev behandlet først paa det Sted, hvor det oprindeligt er reist. Ærede Herrer ville jo erindre, at det foreliggende Spørgsmaal ikke er reist her i Dag, det er reist under Finantslovens Behandling i det andet Thing, og det er meget tvivlsomt, hvorvidt det vil være rigtigt at drøfte dette Spørgsmaal yderligere her eller under den foreliggende Sag. Naar man vil have et Resultat frem og ønsker at tilveiebringe en Støtte for disse meget outalte Fabriker, tror jeg, at vi opnaa det bedre paa den Maade, at vi lade det foreliggende Lovforslag gaa glat igjennem Thinget her og se, hvorvidt Spørgsmaalet i det andet Thing bliver optaget paa Finantsloven eller paa det foreliggende Lovforslag. Det er jo ikke nogen Fornærmelse at sige, at der i det andet Thing findes Mænd, som gjerne have deres egen bestemte Mening og meget let kunne komme paa tværs med Landstingets Mening. Jeg resignerer i den Henseende, netop fordi jeg ønsker at faae Noget ført igjennem i denne Sag, og jeg mener derfor, at vi skulde lade det foreliggende Lovforslag gaa sin Gang.

Formanden: Der foreligger i Diebliffet kun Spørgsmaal om Nedsættelsen af et Udvalg og navnlig af et Udvalg paa 7 Medlemmer.

S. Pedersen: Det forekommer mig dog, at eftersom Spørgsmaalet har været behandlet her, og efter den Interesse, der er tillagt det fra forskjellige Sider — og vistnok ikke uden Grund — vilde det være besynderligt, om man vilde lade en saadan Sag slippe sig af Hænderne uden at gjøre det til Gjenstand for Drøftelse i Udvalg, saa meget mere som den ærede Finantsminister har udtalt som sin bestemte Formening, at, hvis man overhovedet skulde gaa ind paa Spørgsmaalet, var her egentlig Stedet, hvor en Drøftelse og Undersøgelse naturligvis hørte hjemme, og altsaa ogsaa mulige Ændringer burde komme frem. Jeg vilde derfor anse det for meget heldigt efter den Betydning, der tillægges dette Spørgsmaal, at Sagen blev henvist til et Udvalg, idet det forekommer mig, at der netop har været en ikke saa lidt fremtrædende Mangel paa, at de Betragtninger, her ere komne til Orde idag, have spillet nogen videre Rolle ved de Forhandlinger, der fandt Sted ved Lovens Tilblivelse i 1873. Jeg tvivler ikke om, at denne Lov har været Gjenstand for en meget grundig Undersøgelse; men i alt Fald fremgaar der ikke af Motiverne eller Udvalgets Betænkning, at navnlig Sufferindustriens Betydning for det danske Agerbrug har været særligt overveiet, og derfor synes jeg, at det er naturligt efter de Udtalelser, som ere fremkomne, at vi komme til at benytte Udvalg.

Formanden: Vi bør ikke ved Forhand-

ling om Spørgsmaalet om Nedsættelse af et Udvalg komme ind paa Sagens Realitet.

Adler: Jeg vil blot sige, at jeg har ikke for min egen Skyld foreslaaet Udvalg, jeg tror, at det for mig er temmelig klart, hvorledes jeg vil komme til at stemme; men jeg vilde finde det meget besynderligt, om vi ikke nedsatte et Udvalg efter den ærede Finantsministers Udtalelse baade her og i det andet Thing. Den ærede Finantsminister mente i det andet Thing, at det var naturligt, at disse store Spørgsmaal her kom under Forhandling, og efter hans Udtalelser idag ønskede han dem ogsaa grundigt behandlede; jeg vilde derfor finde det overordentlig eienommeligt, om Sagen gik herfra uden en saadan Behandling.

Ogenbøll: Jeg opfattede ikke den ærede Finantsministers Udtalelse paa samme Maade som det ærede Medlem. Den ærede Finantsminister sagde, saavidt jeg mindes, at dette var en Sag, som han ønskede grundigt og udtømmende behandlet og drøftet, men han sagde ikke udtrykkeligt, at Landstinget først skulde gjøre det. Jeg opfattede den ærede Ministers Udtalelser saaledes, at det var et Forslag, som skulde grundigt og udtømmende drøftes i Rigsdagen; men enten det sker i det ene eller det andet Thing eller paa den ene eller den anden Maade først, det tror jeg ikke, at den ærede Minister tillægger nogen Betydning. Hvorfor jeg fravaader Udvalg, er navnlig fordi Spørgsmaalet er reist først i Folkethinget, og for det Andet, fordi det let kunde berede denne ubetydelige Lov Vanskeligheder, saa at man isledefor at gjøre en Retfærdigheds Gjerning mod Fabrikerne ved en Nedsættelse af Afgiften vedblivende vilde komme til at kræve den fulde Afgift efter Loven af 1873. Jeg er saa fuldstændig enig i, at Spørgsmaalet trænger til en grundig og omhyggelig Drøftelse, og det har kun været et Slags Ungsteligbed fra min Side, som gjør, at jeg nu helst ser denne Sag behandlet andetsteds først. Derfor stemmer jeg mod et Udvalg.

Formanden: For Diebliffet forhandles kun Spørgsmaalet om Udvalgs Nedsættelse i Landstinget.

Schlegel: Jeg vil tillade mig at foreslaa, at Udvalgets Medlemsantal bliver 9, og vil tillige bemærke, at det forekommer mig naturligt at nedsatte et Udvalg i en Sag som denne, hvor det er saa at sige umuligt for det enkelte Medlem at stille de enkelte Ændringsforslag, som de finde rigtige, medens det paa den anden Side, naar en Sag forelægges først i Landstinget, er dettes Ret og Pligt at behandle den med al den Omhyggelighed og Ærpagtighed, det er muligt. Jeg