

overholdt. Efter de tilstedeværende Omstændigheder antager jeg ikke, at Nogen har Noget at indvende imod, at disse Sager fremmes. Hvis Ingen ytrer sig derimod, betragter jeg Samtykket til Sagernes Foretagelse som givet (Ophold). Det er saaledes givet.

Efter Dagsordenen foretoges da:

Anden Behandling af Forslag til midlertidig Finantslov for Finantsaaret 1877—78.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1005—6).

Der var til denne Behandling af Sagen ikke stillet noget Endringsforslag. Lovforslagets Paragrafer fattes under Forhandling.

Da Ingen ønskede at udtale sig, gik man strax til Afstemning.

Lovforslagets Paragrafer (se Tillæg C.) anfaas vedtagne uden Afstemning.

Sagens Overgang til 3die Behandling fattes under Afstemning og vedtoges enstemmig med 57 Stemmer.

Man gik derefter til den følgende Sag paa Dagsordenen, som var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Drettelsen af Dvelfesleir i Finantsaaret 1877—78.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 1004).

Der var til denne Behandling af Sagen ikke stillet noget Endringsforslag.

Sagen i sin Helhed fattes under Forhandling.

Da Ingen ønskede at ytre sig, fattes Lovforslaget (se Tillæg C.) under Afstemning og vedtoges enstemmig med 58 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Conseilpræsibiet, da det er færdigt fra Rigsdagens Side.

Man gik derefter til den følgende Sag paa Dagsordenen, som var:

Enefte Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finantsaaret fra 1ste April 1876 til 31te Marts 1877.

(Tredie Behandling i Landstinget findes i Tidenden Sp. 986; eneste Behandling i Folkethinget i dettes Tidende Sp. 3876; Lovforslaget, som senest vedtaget i Folkethinget, i Tillæg C. Sp. 843 ff.)

Der var til denne Behandling af Sagen ikke stillet noget Endringsforslag; Sagen i sin Helhed fattes under Forhandling.

Indenrigsministeren (Skeel): Dette Lovforslag er undergaaet en Forandring i det andet Thing, idet paa § 15 under Nr. 9 Summen 395,200 Kr. er bleven nedsat med 5,000 Kr. til 390,200 Kr. Det oprindelige Forslag havde Summen 395,200 Kr.; men ved Behandlingen i Folkethinget blev denne Sum nedsat med 5,000 Kr., hvorved man vilde betegne et Forbehold, som man troede det hensigtsmæssigt at tage vedrørende Limfjordsbroens Bygning, idet man vilde forbeholde sig navnlig at gjøre det Ansvar gjældende, der kunde paahvile vedkommende Minister og Regeringens Tilsynshavende overfor de Overstridelser, der vare foregaaede. Jeg kan ikke tillægge denne Sag nogen særdeles Betydning; men ved Sagens Behandling her i Thinget blev der efter Forslag af et Medlem vedtaget en Endring, hvorved Lovforslaget paa dette Punkt førtes tilbage til det, som Regeringen havde forelagt Folkethinget, idet Summen atter blev forhøjet med 5,000 Kr. til 395,200 Kr. Nu har imidlertid Folkethinget igen nedsat Summen med disse 5,000 Kr. Finantsiel Betydning har Sagen ikke, hvilket blandt andet ogsaa fremgaar deraf, at dette udtrykkelig blev anført af Ordspøreren i det andet Thing ved Sagens sidste Behandling der, og det forekommer mig heller ikke, at Sagen i nogen anden Henseende har særlig Betydning. Det synes mig, at et saadant Forbehold enten er overflødigt eller uvirksomt. Overflødigt forekommer det mig gennem et saadant Forbehold at ville reservere Folkethingets Berettigelse til at gjøre Ansvar gjældende overfor paagjældende Minister eller Ministre, og uvirksomt vilde det forekomme mig at være, hvis man troede gennem et saadant Forbehold at kunne erhverve for Rigsdagen en Indflydelse paa Forhold eller Anliggender, som ikke paa anden Maade eller af anden Grund henhøre under Rigsdagens Omraade. Jeg kan derfor ikke tillægge Sagen nogen virkelig Betydning og skal saaledes tilraade Thinget at vedtage Forslaget, som det foreligger.

Jessen: Jeg kan ganske tiltræde, hvad den ærede Minister nys har udtalt. Ved den Beslutning, som Landstinget tog ved den tidligere Behandling her om at indsette det af Folkethinget strøgne Forslag om 5,000 Kr. til Limfjordsbroen, blev det tilkjendegivet, at Landstinget ikke vilde deltage i det Forbehold, som den