

meget mere tjenlig og fyldestgjørende end den Naade, som tilsigtes ved Ændringsforlaget under Nr. 2, første Stykke.

**Timestad:** Jeg har kun en lille Bemærkning at gjøre med Hensyn til Noget af, hvad der blev sagt af det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. M. Hansen). Hverledes Redaktionen er af den første Del af Forlaget under Nr. 2 er mindre væsentligt. — Den høitærede Minister har vistnok Ret i, at den ikke er meget heldig, men den kan jo forandres. — Det, som imidlertid er Hovedsagen ved dette Forslag under Nr. 2, første Stykke, er jo dog det, at man vil slaa en Streg over den Bekjendtgjørelsesmaade for de Paagjældende selv, som Loven af 14de April 1865 har forudsat skal finde Sted ved Siden af den offentlige Bekjendtgjørelse ved Kirkestævne eller paa anden brugelig Naade. Hvis jeg ikke misforstod det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds, saa vil han have foreslaaet disse Ord: „og paa anden for offentlige Bekjendtgjørelser i Sognet i Almindelighed brugelig Naade“ som omfattende ogsaa særlig Bekjendtgjørelse for de Paagjældende selv; men dette kan dog vistnok ikke være Meningen, idet den særlige Bekjendtgjørelse ikke er nogen sædvanlig Bekjendtgjørelsesmaade for offentlige Bekjendtgjørelser. Saavidt jeg har forstaaet de ærede Forslagsstillere, er det ligesom deres Hensigt med Forlaget at ville slippe for den særlige Bekjendtgjørelse; det er dette, som er min Indvending mod Forlaget, idet det faare let vil kunne føre til stor Ubillighed mod de Paagjældende, som kunne være forblevne uvidende om den hele Foranstaltning. Dette synes at være en afgjørende Indvending imod den første Del af Ændringsforlaget under Nr. 2; men vil man gaa ind paa, saaledes som Loven af 14de April 1865 bestemmer, at der skal finde en privat Bekjendtgjørelse Sted ved Siden af den offentlige, saa er der ganske vist ikke Noget at indvende derimod, men i saa Tilfælde bortfalder ogsaa en Del af Ændringsforlagets Betydning.

**S. M. Hansen:** Jeg har forstaaet dette Lovforslag saaledes, at det for det Tilfælde, som det omhandler, ikke vil have privat Bekjendtgjørelse ved Siden af den anden, og jeg har forstaaet Ændringsforlaget, som er stillet til Lovforlaget og altsaa slutter sig til Lovforlaget, saaledes, at det vil vedblivende beholde den private Bekjendtgjørelse for de Tilfælde, som ikke omhandles i Ministerens Lovforslag. Det forekommer mig, at dette er meget tydeligt.

**Timestad:** Jeg tror ikke, at det ærede Medlem har Ret i at gaa ud fra den Forudsætning, at man ved Lovforlaget, saaledes som det er kommet fra Ministeren, vil slaa en Streg over den private Bekjendtgjørelse, den særlige Bekjend-

gjørelse for de Paagjældende selv; tværtimod, jeg anlager, at det er Meningen at vedligeholde den ved Siden af den offentlige.

Da ikke Flere begjærede Ordet, blev Forhandlingen sluttet og man gik til Afstemning, hvorved:

1) Ændringsforslag under Nr. 1 af M. Pedersen og Thorup:

I 1ste Stykkes 4de Linie indskydes mellem „§ 3,“ og „bliver“: „og Klageren ikke foretrækker at lade den afgjøre af de uinteresserede Medlemmer alene,“.

forkastedes med 38 Stemmer imod 18.

2) Ændringsforslag til Ændringsforslag under Nr. 2 af Bønløkke:

I 5te Linie mellem Ordene: „herom“ og „i“ sættes: „saavel som Indtællingen og Bekjendtgjørelsen i Henhold til § 2 i Lov af 14de April 1865.“

forkastedes med 54 Stemmer imod 1.

3) Ændringsforslag under Nr. 2 af M. Pedersen og Thorup, første Stykke:

Smellem første og andet Stykke indsættes følgende:

„Naar Istandsættelsen og Vedligeholdelsen af en Veie af Amtmanden er afgiven til Behandling og Paakjendelse henholdsvis til Sogne- eller Byraadet i de tilstødende Kommuner, skal Bekjendtgjørelsen herom i Fremtiden ske paa Sogneraadets Foranstaltning i den Kommune, hvor Veien er beliggende, ved Kirkestævne og paa anden for offentlige Bekjendtgjørelser i Sognet i Almindelighed brugelig Naade, mindst 8 Dage forinden Aastefsmødet.“

forkastedes med 43 Stemmer imod 14.

4) Ændringsforslag under Nr. 2, andet Stykke:

Smellem første og andet Stykke indsættes følgende:

„Befkommende Sogne- eller Byraadsmedlemmer erholde i Reisegodtgjørelse 1 Kr. pr. Løbende Mil, forsaavidt Afstanden fra deres Hjem til Aastedet er over 1/2 Mil. Denne Godtgjørelse udredes af samtlige de Beboere, der have Ret til at benytte Veien, og fordeles mellem disse af det Sogne- eller Byraad, der iøvrigt paalænder Sagen.“

vedtoges med 51 St. imod 4.

Lovforlaget med den vedtagne Ændring saalydende:

Naar Flertallet af Medlemmerne af et Sogneraad eller Byraad, til hvis Afgjørelse en Sag om Istandsættelsen og Vedligeholdelsen af