

Sagen i sin Helhed fattes under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, fattes Lovfor-  
slaget (se Tillæg C. Sp. 3 ff.) under Afstemning, og  
vedtoges enstemmig med 57 Stemmer.

Lovforslaget gaar nu tilbage til Landsstinget

Man gik derpaa til den sidste Sag paa Dags-  
ordenen, som var:

Anden Behandling af: „Forflag til  
Lov om Tillæg til Lov af 14de April  
1865 om Sftandsfættelsen og Bedlige-  
holdelsen af private Veie, til hvis Af-  
benyttelse Flere ere udelukkende beret-  
tigede.“

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp.  
869 ff.)

Til denne Behandling var der fremkommet  
følgende Ændrings- og Underændringsforflag:

Ændringsforflag af M. Pedersen og  
Lhorup:

1) I 1ste Stykkes 4de Linie indskydes mel-  
lem „§ 3,“ og „bliver“: „og Klageren ikke fore-  
trækker at lade den afgjøre af de uinteresserede  
Medlemmer alene,“.

2) Imellem første og andet Stykke indfættes  
følgende:

„Naar Sftandsfættelsen og Bedligeholdelsen af  
en Veie af Amtmanden er afgiven til Behandling  
og Paakjendelse henholdsvis til Sogne- eller By-  
raadet i de tilstødende Kommuner, skal Bekjend-  
tgjørelsen herom i Fremtiden ske paa Sogneraa-  
dets Foranstaltning i den Kommune, hvor Veien  
er beliggende, ved Kirkestevene og paa anden for  
offentlige Bekjendtgjørelser i Sognet i Almindelig-  
hed brugelig Maade, mindst 8 Dage forinden  
Afstedsrådet.“

Vedkommende Sogne- eller Byraadsmedlem-  
mer erholde i Reiseogdigjævelse 1 Kr. pr. løbende  
Mil, forsaavidt Afstanden fra deres Hjem til Af-  
stedet er over 1/2 Mil. Denne Godtgjørelse ud-  
redes af samtlige de Beboere, der have Ret til  
at benytte Veien, og fordeles mellem disse af  
det Sogne- eller Byraad, der isvrigt paakjender  
Sagen.“

Underændringsforflag af Bønlopke til Æn-  
dringsforflag Nr. 2:

I 5te Linie mellem Ordene: „herom“ og  
„i“ fættes: „saavel som Indfaldelsen og Bekjend-  
tgjørelsen i Henhold til § 2 i Lov af 14de April  
1865.“

**Formanden** (Krabbe): Med Hensyn  
til Ændringsforflaget under Nr. 2 er der begjæ-  
ret delt Afstemning af den ene af de ærede For-  
slagsstillere, saaledes at der stemmes særskilt over  
hvert af de 2 Stykker, hvoraf Ændringsforflaget  
bestaar, altsaa først over, om der mellem 1ste og  
2det Stykke i den betegnede Paragraf skal ind-  
fættes, hvad der findes i Ændringsforflagets første  
Stykke, og derefter, om der skal indfættes paa  
samme Sted, hvad der findes i Ændringsforfla-  
gets andet Stykke.

Jeg sætter de stillede Ændrings- og Under-  
ændringsforflag, Lovforslagets Indhold samt  
Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Be-  
handling under Forhandling under Et.

**M. Pedersen**: Jeg har tilladt mig at  
stille disse Ændringsforflag, uagtet den ærede  
Indenrigsminister ved Sagens første Behandling  
yttrede, at han ikke ønskede saadanne Forflag  
stillede. Hvad angaar det Forflag, der er stillet  
under Nr. 1, da vil jeg overlade Begrundelsen  
deraf til min ærede Viedforlagsstiller. Hvad  
dernæst angaar Forflaget under Nr. 2, da mener  
jeg, at Vedtagelsen af dette Ændringsforflag ikke  
vil lægge nogenjomhelst Hindring i Veien for  
Benyttelsen af § 2 i Loven af 14de April 1865,  
naar den maatte finde Anvendelse. Grunden,  
hvorfor Forflaget er stillet, er jo, som den ærede  
Minister bekjendt, den, at der kan forekomme  
Lidsælde, hvor Sagen bliver overdraget til ved-  
kommende Amtmand, at han skal foranstalte den  
afgjort ved henholdsvis tilstødende Sogne- eller  
Byraad, og der mener jeg slet ikke det kan træde  
hindrende i Veien, at Bekjendtgjørelsen sker paa  
den Maade, som er udtrykt i dette Ændrings-  
forflag. Det er jo det hele Sogn, der i saa-  
danne Lidsælde er interesseret i Sagen, og jeg  
mener, det er uretfærdigt lige overfor den Enkelte,  
at han skal paadrages saamange Omkostninger,  
som ere forbundne med, at Forkyndelsen skal ske  
paa lovbesaet Maade. Jeg tror, at Bekjend-