

som det ærede Medlem gjorde gjældende om den meget ringe Nytte, som Thybanen vil gjøre Thisted Amt i Forhold til en anden Bane, er urigtig. — Jeg skal dernæst vende mig til det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Høgsbro). Dette ærede Medlem var — saa forekommer det i det Mindste mig — noget vred i Dag (Berg: Ikke menet vred!) Na, det ærede Medlem var altsaa ikke vred i Dag. Ja, det kan nu opfattes forskjelligt; saa Meget er sikkert, at det ærede Medlem talte i meget stærkt Udtryk — det forekommer nu mig — om den Zone, jeg havde brugt igaar i mit Foredrag. Jeg skal her ikke følge det ærede Medlem hverken til at undersøge min Zone igaar eller hans Zone idag — om Zonen ved Foredrag kan man jo overhovedet ikke anstille Undersøgelser med nogenformelt Nytte —; men jeg skal gaa til selve Indholdet af det ærede Medlems Udtalelser. Med Hensyn til den Bane, der her foreligger under § 1 Litra b, gjorde det ærede Medlem idag gjældende, at de mange Udskibningssteder, som der var fra Thisted By Syd paa, gjorde det naturligt og let at benytte en Dampskibsforbindelse og ved Hjælp deraf at komme til Statsbanen. Jeg skal her tillade mig at oplyse det ærede Medlem om et Faktum, som vistnok ikke er ham bekendt, ligesom han i det Hele, naar han talte om Forholdene i Thisted Amt og i Salling, syntes at være noget uvidende om dem, hvad han vil kunne se godigt ved den Modsigelse, som han har faaet fra det ærede Medlem fra Kolding (Berg) om Skive—Glyngørebanen. Jeg skal nemlig gjøre det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds opmærksom paa, at de „mange“ Udskibningssteder, som der er fra Thisted By Syd paa, indskrænke sig til et eneste. Der er eet Udskibningssted Syd for Thisted paa Østhyften af Thy, nemlig ved Doreodde, men det er virkelig det eneste, som er der. Man har altsaa kun eet Udskibningssted Syd for Thisted By, og man har heller ikke saa faarlig mange Udskibningssteder paa Limfjordens nordlige Side Vest for Thisted henimod Nørresundby; man har nemlig et eneste (ved Aggerlund); men det veed det ærede Medlem godt, saa det behøver jeg ikke at oplyse ham nærmere om. Jeg kommer dernæst for dette ærede Medlems Bedkommende til hans ganske overordentlige store Interesse for Skive—Glyngørebanen, idet jeg her ogsaa skal gjøre nogle Bemærkninger vedrørende de Udtalelser, som faaldt fra det ærede Medlem fra Kolding (Berg) i saa Henseende. Det ærede Medlem fra Svendborg Amts 5te Valgkreds (Høgsbro) talte om den Interesse, som der var for denne Bane i Salling og paa Morsø. Jeg tror, at han udtrykte sig: „det være sig i Salling eller paa Morsø,“ og det var altsaa ikke det ærede Medlem klart, hvor Interessesen egentlig var. Det er heller ikke mig ganske klart, hvor stor Interessesen i Virkeligheden er paa de forskjellige Steder — hvad jeg derfor

heller ikke skal udtale mig om — men navnlig for Sallings Bedkommende tror jeg rigtignok, at den er noget ringe, hvad ogsaa den høitærede Minister har udtalt idag og begrundet paa samme Maade, som jeg gjorde det igaar. Forresten, hvis det forholder sig saaledes, som jeg har læst i Bladene og som det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds nævnte, nemlig, at der allerede er afsluttet eller snart vil blive afsluttet en Kontrakt om Skive—Glyngørebanen — det er det ærede Medlems egne Ord, thi jeg skrev dem op strax —, saa forekommer det mig igrunder, at den Interesse, som det ærede Medlem nu har for denne Bane, mildest talt er lidt mærkelig, thi dersom den er sin Fuldbendelse eller ialfald Paabegyndelse saa nær, at der enten er eller meget snart vil blive afsluttet en Kontrakt om den, saa ser jeg ikke, hvorfor man nu særlig skal tage sig af denne Bane paa en Tid, hvor man paa en ganske anden Maade kan indbefomme Thisted Amt, nemlig ved den i Lovforslaget nævnte Bane fra Struer over Oddesund til Thisted. Jeg ser ikke rettere, end at dette netop er en Grund til ikke at tage Skive—Glyngørebanen frem nu, og for saa vidt glæder det mig, at jeg her er i Overensstemmelse med det ærede Medlem for Kolding (Berg), der udtrykkelig udtalte, at det, hvad Skive—Glyngørebanen angik, var bedst „at se Tiden an“. Jeg skal derfor henvise det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Høgsbro) til det ærede Medlem for Kolding, der jo nu har oplyst os om, hvorledes han mener, Forholdene i saa Henseende ere. Endelig har jeg — hvad der maatte ikke interessere det høie Thing, men hvad jeg er nødsaget til at omtale for min egen Skyld — et lille privat Mellemværende at afgjøre med det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds, nemlig vedrørende Forholdet i det Udvalg, som i Samlingen 1874—75 behandlede det da foreliggende Lovforslag. Det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds vilde — saaledes forekom det i det Mindste mig — give det Udseende af, at jeg igaar skulde have benegtet, at et Lovforslag, der blev forelagt i Slutningen af Aaret 1874 af den daværende Indenrigsminister, indeholdt en anden Bane, nemlig Struer—Thisted Linien, end den, der sluttelig stod i den endelig vedtagne, af Kongen stadfæstede Lov, nemlig Skive—Glyngøre Bane. Nei, det har jeg selvfølgelig ikke benegtet, og det hverken kunde eller vilde jeg benegte, — dertil fjender jeg Forholdet for godt, — men det, jeg har pointeret, og som jeg ogsaa pointerer idag, er noget helt Andet. Jeg gjorde nemlig gjældende overfor det ærede Medlems Udtalelser igaar ved Mødets Begyndelse, at Skive—Glyngørebanen ikke er sat ind i Stedet for Struer—Thistedbanen, paa den Maade, som det ærede Medlem udtrykte det i sit første Foredrag igaar, nemlig saaledes, at man derved skulde kunne opnaa det Samme som ved Struer—Thistedbanen