

Kolding (Berg) gav efter min Mening den mest korrekte Anvisning, som kan gives med Hensyn til Skive-Glyngøre Banen, nemlig Anvisning paa den Lov, som blev vedtagen her issor, og paa Grundlag af hvilken det efter Udtalelser i Bladene ser ud, som om denne Bane er sin Fuldbærelse nær. I dette Punkt tager jeg det ærede Medlem fra Kolding (Berg) til Indtægt for min Opfattelse lige over for det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgfreds (Høgsbro), idet jeg forøvrigt senere skal komme tilbage til sidstnævnte ærede Medlem. Naar imidlertid det ærede Medlem fra Kolding gjorde gjældende, at jeg for et Par Aar siden, da vi her forhandlede om det den Gang foreliggende Lovforslag om en Struer-Æhsted Bane, havde været glad over hans Udtalelser, da tror jeg, at dette dog kun aldeles betingelsesvis er rigtigt. Det, jeg den Gang anerkjendte hos det ærede Medlem fra Kolding, var hans bestemte Udtalelse om, at han tilfulde indrømmede Statens Forpligtelse til at komme Æh og den større Del af Æhsted Amt til Hjælp; men jeg har aldeles ikke erklæret mig tilfreds med den Maade, hvorpaa han vilde gjøre det. Jeg erklærede, at det naturligvis var mig behageligt at høre, at det ærede Medlem ganste i Almindelighed anerkjendte Statens Forpligtelse lige over for Æh, og det er mig naturligvis ogsaa den Dag i Dag behageligt at høre denne Anerkjendelse; men den maa nødvendigvis faae sit fulde Udtryk for at komme til Nytte for Æhsted Amt, derved nemlig, at Banen i Virkeligheden bliver ført ind i selve Amtet til Æhsted By som en naturlig Fortsættelse af den vestjydske Længdebane, saaledes som det ærede Medlem for Kjøbenhavn's 4de Valgfreds (Scharling) meget rigtig udtrykte det i Dag. Ligesom den Fremstilling, som det ærede Medlem fra Kolding gav af mine Udtalelser for to Aar siden, ikke er rigtig, saaledes er det heller ikke rigtigt, hvad det ærede Medlem udtalte om mit Forhold i Uvalget og senere her i Salen ved 2den Behandling; men det skal jeg komme til, naar jeg indbegaaer det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgfreds (Høgsbro). Særligt maa jeg lige over for det ærede Medlem fra Kolding gjøre opmærksom paa, at Forholdene desuden nu for Æhsted Amts Bedkommende ere væsentlig forskjellige fra, hvad de vare for to Aar siden. Dengang kunde vi kun arbejde paa Grundlag af Loven af 23de Mai 1873; nu derimod ere Forholdene fuldstændig forandrede, idet vi nu staa lige over for en Regjering og en Rigsdag, der efter, hvad der foregik ved Finanslovens 2den Behandling i Samlingen 1875—76, maa siges at være fulst enige — hvad ogsaa yderligere bliver bestyrket ved Forhandlingerne i disse Dage — om at vende tilbage til Statsbanebygning med eller uden Tilskud fra de paagjældende Egne, og nu kunne vi derfor — saa vidt jeg ser — med fuld Ret stille Fordring om, at Staten, der nu

gjenoptager Bygning af Jernbaner for sin egen Regning, allerførst tager sig af de store Hovedaarer og beres Forlængelse (Æh. Nielsen: 3a!). Det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgfreds siger Æh, det glæder mig at høre, at han er enig med mig deri, saa ere vi nemlig aldeles enige baade med Hensyn til Heningbanens Forlængelse til et Punkt paa Vestbanen, s. Ex. Nøg, og Vestbanens Forlængelse Nord paa til Æhsted By — hvis jeg kan forstaa dette Æh saaledes, saa glæder det mig særdeles meget. Altsaa Forholdene nu, hvor man er vendt tilbage til Statsbaneanlæg, ere væsentlig forskjellige fra Forholdene for to Aar siden og berettiget, saa vidt jeg kan se, Æhholm, Æh og den største Del af Æhsted Amt til nu at stille bestemte Fordringer om Baneanlæg fra Statens Side uden Hensyn til Lov af 23de Mai 1873, og da det ærede Medlem (Berg), hvad jeg iøvrigt ikke kan Andet end forsaavidt at yde min Paaskjænnelse, anerkjendte, at Staten under alle Tilfælde ikke kan forlange noget som helst Bidrag af Æhsted Amt for Bygningen af Strækningen Struer-Øddesund, saa tror jeg ogsaa, at deri naturligen ligger en Anerkjendelse af, at Staten ogsaa har Forpligtelse til at gaa længere Nord paa, naar, som sagt, en saadan Forlængelse Nord paa maa betragtes som den naturlige Forlængelse af den vestjydske Statsbane, paa samme Maade som Bendstyssebanen er det af Østbanen. For saa vidt det ærede Medlem fra Kolding derimod udtalte, at Æhsted Amt kunde nydes med en Bane, anlagt for Statens Regning fra Struer til Øddesund, maa jeg gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at en saadan ganste vist vil faae Betydning for Æhholms Bedkommende, men at Betydningen for den Del af Æhsted Amt, der ligger Nord for Æhholms Veile, ikke vil blive videre stor, navnlig sammenlignet med den overordentlige Nytte, som Banens Fortsættelse til Æhsted By vil gjøre Æh, Æhsted By og en stor Del af Hænderne, og som er udsærligt udvirket i en issor til Ministeriet indgivet med 5 à 6000 Underkrifter forsynet Adresse. Særligt tror jeg, at det ærede Medlems Beregning om, hvilken ringe Del af Æhsted Amt der vil blive hjulpen ved denne større Bane, var fulstændig urigtig. Det ærede Medlem sprang for det første ganste Morsø over, og jeg tror, at det kan betragtes som givet, at den vestlige Del af Morsø naturligen er henvisst til at benytte denne Bane her; medens den østlige Del naturligen kan være henvisst til at benytte en eventuel Bane fra Skive til Glyngøre. Tillige skal jeg ogsaa bede det ærede Medlem bemærke, at ved en saadan Bane til Æhsted som den, Regjeringen her har bragt i Forslag, er ikke alene Æhholm og Æh hjulpet, men tillige for en Del Hænderne, der derved faae nærmere Udgang til Æhsted end den, der nu have til det nærmeste Punkt paa Bendstyssebanen. Jeg tror derfor, at den Anskuelse,