

overflødige, dels en uretsfærdig Betsatning af Befolkningen. De vare overflødige, fordi Balancen var saa god, at man kunde undvære en betydelig Del af Statsindtagterne, og de vare uretsfærdige, fordi denne Sum af Skatter tynge mest paa de Klasser af Befolkningen, som mindst havde Gyde til at bære den. Derfor jeg ikke hørte feil, gjorde det ærede Medlem endog den Beregning i Hovedet, at der af disse 30 Millioner faldt omtrent 15 Kr. paa hvert Individ her i Landet, men for saa vidt der ligger en alvorlig Tanke bagved denne Ytring, maa det ærede Medlem gaa ud fra en fuldstændig urigtig Forudsætning, nemlig at disse Skatter udredes i ligeligt Forhold af hvert Individ her i Landet, hvad der imidlertid er en saa grundfæst Betragtning af disse Skatter, som vel kan tænkes. Naar de Herrer ville tage den berøgtede § 5 i det her foreliggende Lovforslag for sig, ville de se, at der af de til Lidt over 28 Mill. paaregnede Indtægter under Post 1. findes Stempelpapirs-Indtægterne, der ere anslaaede til omtrent  $2\frac{1}{4}$  Mill. Kr., men vil nogen fornøstlig Mand paastaa, at Stempelafgiften udredes ligelig af alle Individier i Landet? Under den 2den Post er opført Arveafgiften, som giver omtrent  $\frac{3}{4}$  Mill. Kr., men jeg skulde dog tro, at, dersom nogen Stat rammer forholdsvis efter Formuen, maa det være denne. Under Nr. 3 er Afgiften af overdragne Eiendomme sat til 600,000 Kr.; men jeg skulde dog mene, at denne Afgift heller ikke paa nogen Maade kan sættes i Klasse med Kopstat: den hviler paa Eiendomme, men ikke paa de Eiendomsløse. Den 4de Post, der er sat til et Beløb af omtrent 2 Mill. Kr., angaar Retsprotokler, og det forholder sig omtrent lige saa med dem. Man kan vel sige, at dette er forholdsvis Lidt, at det kun er c. 6 Mill. Kr. af de 28 Mill. Kr., for hvilke man kan gjøre denne Andtagelse, men at Hovedsagen bliver de store Toldindtægter. Dersom de Herrer imidlertid ville gjenne-gaa, hvad de forskjellige Toldpositioner give — jeg tror iøvrigt, at det er et Spørgsmaal, hvorpaa vi vare saa dybt inde ifjor, at jeg tør forudsætte, at det endnu er i nogle af de Herrer's Grindring — ville De se, at der er en Mængde af de rigelig givende Toldpositioner, som saa at sige aldeles ikke vedkomme den mindre gunstige fællede Del af Befolkningen. At der paa den anden Side er andre, som udredes af den, og enkelte, f. Ex. Salttolden, der endog have Karakteren af en Kopstat, har jeg indrømmet ifjor, og skal jeg indrømme endnu; men i det af mig forelagte Lovforslag er Salttolden ogsaa foreslaaet ophævet. For ikke atter at maatte komme tilbage til dette Emne, vil jeg her rette en Bemærkning til det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen), der temmelig stærkt hævdede, at den Lettelse, som den af mig i Ar foreslaaede Revision af Toldtariffen vilde fremkalde for den omtalte Klasse, med Rette vilde kunne betegnes som meget lille, ja som næsten ingen. Jeg maa

dog gjøre det ærede Medlem opmærksomt paa, at der i Hovedsagen, hvad Fortæringsgjenstande angaar, netop er Tale om de Beskæftelser, som gjen-tagne Gange have været vedtagne af dette Thing, og jeg tror endog, at det nævnte ærede Medlem selv har været Forslagsstiller i saa Henseende. Paa et Par Positioner nær, hvori jeg ikke er gaaet saa vidt, som dette Thing er gaaet, ere Beskæftel-serne de samme, medens der ganske vist paa andre Poster af mig er foreslaaet Forhøielser, som gaa langt ud over, hvad dette Thing har villet gaa ind paa; men disse Forhøielser ramme ikke Mod-venlighedsartikler for den menige Mand. Jeg ser nu iøvrigt ikke rettere, end at hele dette Spørgs-maal om Toldrevisionen, hvad enten man ser det fra den Side, hvorfra det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds ser det, nemlig som nærmest havende til Formaal at lette den fattige Klassen's Kaar, eller man ser det fra samme Side som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), nemlig, at det er derigennem, man skal tilveiebringe en endnu rigere materiel Udvikling her i Landet, egentlig ikke har Noget med Finantsloven at be-stille; thi jeg gad dog nok vide, om det, selv om jeg havde forelagt et Forslag om, at al Told her i Landet skulde ophæves og erstattes paa anden Maade, havde været tilladeligt ikke at opføre Told-indtægterne paa Finantsloven? Jeg tror, jeg tør betegne hele denne Tale om det Uretfærdige eller det Uretfærdige i vor nuværende Skattesystem som ikke hørende hjemme under Finantslovens Behandling; thi saa Meget er dog givet, at de nuværende Skatter og Afgifter skulde op-føres paa Finantsloven, saa længe de bestaa. Langt mere berettiget er det selvfølgelig efter min Mening, naar man paa Udgifts-siden af Finantsloven savner saadanne Ud-gifter som dem, det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds omtalte, men jeg tror dog, at det ærede Medlem selv vil erkende, at det, hvor meget han end kunde ønske, at den Slags Udgifter fandtes paa Finantsloven, dog vistnok vilde være ganske umuligt at affatte en Finantsberovilling, som gik ud paa at yde den Bistand til de forskjellige Formaal, som han attraar. Jeg vil henstille til det ærede Medlem, om det ikke er gennem færlige Love, at den Slags Reformer, som han fordrer, skulde gennemføres, men ikke ved Finantslovens Behandling. — Jeg beklager at maatte høre, at ogsaa det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Koch) maa henregnes til Regjeringens Modstandere, fordi han ikke har fundet sig tilfreds-stillet ved enhver Post, som findes paa Finants-loven. Efter den Definition, som blev givet af den ærede sidste Taler, er nemlig det, at et Med-lem ikke i Et og Alt er tilfreds med Alt, hvad der findes paa Finantsloven, nok til at stempe ham som Regjeringens Modstander. Jeg beklager, at jeg da vistnok maa have samtlige dette Things Medlemmer til mine Modstandere, men jeg kan