

den kunde skrive sig. (Luzen: Ikke fra mig). Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Balgkreds siger: Ikke fra ham, og det tror jeg heller ikke. Jeg udtalte mig ganske vist ifjor for, at man skulde fastholde den Bestemmelse, der fandtes i Regjeringsudkastet, at man overhovedet skulde tilstede Sagsføreren Afgang til Forligskommissionen, hvilket jeg tror vilde være forstandigt, men derom ere Meningerne meget delte, og jeg erkjender, at der er en meget stærk Opinion navnlig heri Salen derimod. Men det at indføre fra Nyt af paa dette Punkt en Adskillelse mellem Kjøbenhavn og det øvrige Land, er Noget, som det ærede Medlem, hvis han huffer sig om, vistnok vil kunne erindre, at jeg ifjor i Udvalget stadigt fremhævede Betænkeligheden ved, og jeg kan fremdeles ikke finde, at der kan være nogen særlig Grund til at forbeholde de Kjøbenhavnske Sagsførere Agangen til Forligsmæglingen. Fra min Side skal der saaledes ikke være Noget til Hinder for at fjerne denne Bestemmelse af § 5, hvis det skulde kunne blive Løsningen paa Sagen. Og ligesom Bestemmelsen ikke er udgaaet fra mig, saaledes tror jeg ogsaa at kunne forsikre, at der heller ikke er nogen Kjøbenhavns Stemmning for det.

**Justitsministeren** (Nellemann): Jeg skal blot tillade mig en Bemærkning med Hensyn til det, som blev sagt angaaende § 6 af den ærede Rigsdagsmand her lige over for (Leth). Jeg vil blot tilbagefalde i Erindringen, at disse Ord: „i første Instants“ bleve indsatte i Forslaget i Folkethinget; de stode ikke i Regjeringsforslaget, men de bleve indsatte der, netop fordi man ikke vilde have, at man, naar Sagen kom op i de høiere Instanser, skulde have Afgang til at vise den tilbage til Forligsmægling.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Sagens Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

**Lh. Nielsen:** Man har jo ikke fra nogen Side haat synderlig Lust til at optage Debatten fra ifjor, og det kan jeg godt forstaa; men da der ikke er Tvivl om, at der er Stof nok til Uenighed, og at den er tilstede, skal jeg tillade mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg bestaaende af 9 Medlemmer.

Lh. Nielsens ovenstaaende Forslag om, at Sagen henvises til et Udvalg af 9 Medlemmer, vedtoges uden Afstemning.

**Formanden** (Krabbe): Dagsordenen er

hermed udtømt. Naar jeg ikke sætter Balget af Medlemmer til det Udvalg, det i Dag er besluttet at nedsætte, paa Dagsordenen for Mødet imorgen, er det for ikke at berebe nogen Uanskelighed for, at vi kunne tilendebringe den Sag, vi skulle behandle imorgen, nemlig Jernbanelovene.

Ved Folkethingsmanden for Svendborg Amts 4de Balgkreds (M. Pedersen) er indgivet et Andragende fra Forretningsudvalget af Komiteen for Tilveiebringelsen af en Jernbane til Faaborg, hvori den giver Meddelelse, om de Beslutninger, der ere vedtagne paa de offentlige Møder i Brobyværk og i Faaborg. Saaremt der bliver nedsat et Udvalg angaaende Lovforslaget om Jernbaneanlægene, vil Andragendet blive overgivet til dette; ellers vil det blive overgivet til Udvalget for Andragender.

Næste Møde vil blive afholdt imorgen Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være

Første Behandling af:

Forslag til Lov om Anlæg af Jernbaner fra Lommerup Station til Alsens og fra Struer Station til Thisted.

Mødet hævet Kl. 2. 35'.

## Tre og tyvende Møde.

Torsdagen den 2den November Kl. 1.

Sekretæren, M. Pedersen, oplæste Protokollen for forrige Møde, som derefter blev underkrevet.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:  
Første Behandling af: Forslag til Lov om Anlæg af Jernbaner fra Lommerup Station til Alsens og fra Struer Station til Thisted.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1661 ff.)

**Høgsbro:** Da der ifjor bevilgedes 10,000 Kr. til Jernbaneanlæg omkring i Landet, tilstaar jeg, at jeg ventede, at man tænkte paa at søge en Plan, hvorefter man nogenlunde vilde