

gaa denne Vej, som der derved kunde tilveiebringes en vis Enhed, for saa vidt de lokale Forhold tilspede det. Jeg tror derfor heller ikke, at denne Bestemmelse kan siges at indeholde noget Abnormt; den vil tvertimod vistnok være ret hensigtsmæssig. At ty til selve Fiskerne for at faae Hjælp ved Affattelsen af Vedtægterne, kunde i og for sig være hensigtsmæssig; men at overlade det til Fiskerne at give sig selv Regler for, hvorledes de ville benytte Fiskeriet, lader sig neppe ret vel gjøre. — Der er af forskjellige Medlemmer talt meget for at tillade Malefiskeri med Baad udenfor den aabne Kyst, ogsaa indenfor den Afstand af 300 Men, hvor Loven forbyder Brugen af Baad. Det er de almindelige Grunde, der tale imod Bundefiskebaad, selv om Baaden drages til Baad, der have fremkaldt denne Bestemmelse, nemlig Hensynet til andre Fiskeres mindre Redstaber. Man har troet saa meget roligere at kunne give en saadan Bestemmelse, som Bundefiskebaad ikke hidtil har været brugt indenfor den nævnte Afstand og heller ikke i dets nuværende Form kan bruges paa dette Terrain, der i Reglen gennemskjæres af de 3 Revler. Dertil kommer, at der paa dette er en stærk Vegetation, hvor Fiskene have deres Tilhold, hvorfor man, som sagt, ogsaa af Hensyn til de mindre Fiskere har anset det for rigtigt at frede om dette Sted. Baad er jo heller ikke, som allerede bemærket, hidtil blevet brugt der, saa at der ogsaa af den Grund maa være mindre Betænkelighed ved at forbyde det; men tillades først dets Brug, er det ikke usandsynligt, at det ogsaa vil blive indrettet til at kunne bruges der til megen Skade for Fiskeriet og for de mindre Fiskere. Mod Kontrollen er den gjort adskillige Indvendinger. Jeg skal tilstaa, at Bestemmelserne derom har jeg taget faalebes, som det andet Thing har anset det for rigtigt. Regjeringen havde oprindeligt troet, at man kunde renoncere paa en saadan særlig Kontrol og lade sig nøie med det Tilsyn, som hidtil har været ført af Politiet og dets Hjælpere i Forbindelse med den Kontrol, der for Tiden forbydes. Hvorvidt der bør være to eller tre Kontrollører, og hvorvidt de bør lønnes med 2000 eller 3000 Kr., kan være Gjenstand for Overveielse, og dette skal jeg derfor ikke her komme nærmere ind paa; men skal man have en Kontrol, maa den være effektiv, thi naar der etableres en særlig Kontrol, vil Politiet anse sig mindre forpligtet til at føre Tilsyn. — Det ærede Medlem for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Chr. Jensen) talte om Plumpstang. Jeg maa gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at § 5 kun angaar Fiskeriet i det aabne Hav og ikke Fiskeriet i Limfjorden, og at Forbudet mod Plumpstang ikke gjælder der. I § 29, der angaar Fiskeriet i Limfjorden, vil man jo ogsaa finde Udtrykket „Malestang“, og det forekommer mig, at den ærede Taler nævnedes Malestang jevnside med Plumpstang. Sagen er

jo ogsaa den, at de i Reglen ere ens, kun at der paa det ene Redskab er en Stang og paa det andet en Vægt med en Snor. Naar det ærede Medlem fandt, at det var uheldigt, at man havde udvidet Antallet af de laafede Baad, saa tilstaa jeg, at jeg her ikke er sagkyndig nok til at kunne bedømme, hvorvidt man tør gaa i saa Henseende; men jeg har støttet mig til Udtalelser af kyndige Folk deroppe. At antage, at Bestemmelserne vilde medføre, at man ikke paa den nævnte Strækning vilde kunne seile med en Baad, hvori der fandtes af i disse laafede Baad forbudte Baad, er dog vistnok at se Bestemmelserne for strengt; thi jeg tror ikke, at den Bestemmelse vilde vise sig Noget derved. — Det Punkti, som det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds (Bønløkke) fremdrog, nemlig om Afgang for Fiskerne til at erhverve Terrain til Anbringelse af deres Fiskestaber langs Havet, har jeg ganske vist ikke glemt; men foruden at det ikke forekommer mig at staa i den nærmeste Forbindelse med dette Lovforslag, vil det ærede Medlem erkjende, at Spørgsmaalet er af en noget vanskelig Natur, hvorfor jeg ikke i dette Dieblif — hvad jeg heller ikke tror at have gjort tidligere — bør give det ærede Medlem Udflugt til denne Mangels Afhjælpning gennem Lovbestemmelser. — Jeg tror nu at have berørt i alt Fald de væsentligste af de Punkter, der ere fremdragne under denne Sags Behandling. Hvad Lovforslagets Gæltthed angaar, vil der jo sandsynligvis blive rum Tid til at diskutere derom, inden vi naae til et bestemt Resultat.

**Formanden (Rabbe):** Der er for Diebliffet indtegnat 4 Talere, og jeg anser det derfor for rettest her at afbryde Forhandlingen.

Udvaldet af Sekretærvælget, hvortil Stemmesedlerne bleve optalte, medens vi forhandlede om denne Sag, er, at der er valgt følgende Medlemmer: Bentsen med 46 Stemmer, N. Jensen (Skanderborg Amts 2den Valgkreds) med 46 Stemmer, Bønløkke med 45 Stemmer og M. Petersen med 45 Stemmer. Foruden de paa de Valgte faldne var der 18 spredte Stemmer, idet de samlede Stemmesedlers Antal var 54, og der var 4 blanke Stemmesedler.

Fra Landstingets Formand har jeg ved Skrivelse af 27de dennes modtaget: „Forflag til Lov, indeholdende nogle Forandringer i Forligslovgivningen“ samt „Forflag til Lov angaaende Stempelafgiften af de af Aalborg Kommune for et Aar paa indtil 500,000 Kr. udstedte Obligationer“, med Anmodning om, at disse Lovforslag maatte blive forelagte her. Forelæggelsen ffer herved.

Ved Folkethingets Formand for Bræstø Amts 6te Valgkreds (Vojten) er der indbragt et Andragende fra Lieutenant og Kolbasassistent Brod-Nas-