

af Lovforslaget om Fiskeriet i Danmark, men det sker kun under den nævnte Forsættning.

Næste Møde vil blive afholdt paa Mandag Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

1) Valg af Formand, Viceformænd og Sekretærer for de følgende 4 Uger.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Fiskeriet i Danmark.

Mødet hævet Kl. 1,10.

Tyvende Møde.

Mandagen den 30te Oktober Kl. 1.

Sekretæren, M. Pedersen, oplæste Protokollen for forrige Møde, som derefter blev underkrevet.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af Formand, Viceformænd og Sekretærer for de følgende 4 Uger.

Under Forsæde af den 1ste Viceformand (S. N. Hansen) gik man først til Valget af en **Formand**.

Ved den foretagne Valghandling afgaves der 42 Stemmesedler, hvoraf imidlertid 5 vare blanke. Der var saaledes 37 gyldige Stemmesedler, og det afgjørende Flertal var altsaa 19 Stemmer.

Valgt blev **Krabbe** med 37 Stemmer.

Efter at have indtaget Formandspladsen bemærkede

Formanden (Krabbe): Jeg takker for den Tillid, der paany er vist mig.

Man gik derpaa til Valg af 2 Viceformænd.

Ved den foretagne Valghandling afgaves der

52 Stemmesedler, hvoraf imidlertid 6 vare blanke. Der var saaledes 46 gyldige Stemmesedler, og det afgjørende Flertal var altsaa 24 Stemmer.

Valgte bleve S. N. Hansen med 45 Stemmer og Høgsbro med 38 Stemmer.

Man gik derefter til Valg af 4 Sekretærer.

Formanden (Krabbe): Der er ved foreløbig Optælling befundet at være afgivet 54 Stemmesedler. Jeg vil anmode de Herrer Sekretærer om at ville foretage Optællingen af dem, medens vi gaa til den næste paa Dagsordenen opførte Sag, som er:

Første Behandling af: Forslag til Lov om Fiskeriet i Danmark.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1533 ff.)

Leth: Det er med Tilfredsstillelse, at jeg har set Forelæggelsen af nærværende Lovforslag, en Tilfredsstillelse, som har flere Aarsager, og deriblandt da ogsaa den, at dette Lovforslag synes at kunne give Anledning til, at man kommer bort fra Loven af 9de Marts 1872 og den -- tør jeg sige -- uheldige Tilstand, som denne Lov har fremkaldt og givet Anledning til. -- Vrede Medlemmer ville erindre, at Loven af 9de Marts 1872 blev foranlediget ved en Indstilling fra den nuværende Fiskerikonulent, en Indstilling, som gik ud paa Forbud mod Drivvaad og navnlig alle Slags Drivvaad, og fremdeles paa Forbud mod Malevaad overalt paa dansk Søterritorium udenfor Limfjorden. I det Lovforslag, som blev en Følge deraf, gik Regjeringen ikke ind paa de af Fiskerikonulenten tilføjede Forbud mod Brug af Malevaad overalt i danske Farvande udenfor Limfjorden, men derimod paa Forbud mod Drivvaad. Under den Behandling, som dette Lovforslag undergik og navnlig her i Folkethinget, hvor det var, at Lovforslaget fik sin Skikkelse -- jeg tror endogsaa, det passerede Landstinget uden Dmtale -- troede man at burde skjæle mellem to Slags Drivvaad, nemlig paa den ene Side de saakaldte store engelske Trawls og paa den anden Side de mindre Drivvaad; man betegnede dem som dem med de lange Arme. Hvad Forskjellen var mellem disse Fiskerivedstaber, fremgik meget tydelig af Forhandlingerne i Folkethinget og af Udvalgsbetænkningerne; men man opnaaede ikke i selve Lovudkastet at udtrykke sig saa heldigt, at denne Forskjel traadte tilstrækkelig frem. Følgen deraf har været, saaledes som Kommissionsbetænkningen har oplyst, at Domstolene have befundet sig noget i Bilerede med Hensyn til denne Lov og dens Følger. Kommissionen næv-