

Nagtsomhed være skyldig i en Andens Død og dog slippe med en Bøde paa 20 Rigsdaler, men naar man skjænker en Snaps paa Færøerne er Minimum sat til 25 Rigsdaler. Medens man altsaa i Kongeriget kan være skyldig i en Andens Død for 20 Rigsdaler, kan man paa Færøerne komme til at betale 25 Rd. for blot at yde en trængende Mand en Snaps for Betaling. Det Samme kunne vi se, naar vi læse § 199 og ved endvidere at eftergaa §§ 215, 216, 217, 220, 221 og 222 i Straffeloven, ville de finde opført en anden Række af Forseelser, som bestaa i Indgrib i Næstens Gods, Næstens Ære, Næstens legemlige Velbefindende, uden at der tilnærmelsesvis er sat saa store Bøder derfor som dem, der ramme den, som paa Færøerne ulovlig skjænker en Snaps. Det forekommer mig, at der her er al Grund for Juristerne til at undersøge Forseelsens Bestaaffenhed og Straffen derfor i Sammenligning med den danske Lovgivningens Bestemmelser overhovedet, og at det i det Hele er noget forunderlig Halsbrækkende at ville for en Del Forseelser, udøvede i en Del af Kongeriget, sætte Straffe, der ikke i fjerneste Maade staa i Forhold til Straffene for andre endnu større Forseelser i den øvrige Del af Kongeriget. Mig har det forundret, at den høitærede Justitsminister virkelig kan byde os et Forlangende om at gaa ind paa Straffe af saadan Bestaaffenhed for de her omhandlede Forseelser. Skulde vi nu gjøre dette i Dag, forekommer det mig, at vi snart maa skride til en Revision af Straffeloven — jeg er forøvrigt tilbøjelig til at antage, at den i adskillige Punkter kunde trænge til en Revision — og da vilde vi altsaa komme til at se, hvilke Straffe man vilde paalegge f. Ex. Embedsmænd for Forseelser, for hvilke de nu ofte kunne slippe med temmelig billige Bøder. Det er navnlig denne Betragtning, jeg har villet fremsætte, inden Lovforslaget nu gaar sin Skjæbne i Møde. Mig forekommer det, at § 5 er meget besynderlig. Det er vistnok rigtigst at afgjøre denne Sag paa den Maade, jeg har nævnt, og lade den øvrige danske Lovgivning gjælde ogsaa i det Stykke.

**Formanden** (Krabbe): Det ærede Medlem for Maribo Amts 3die Valgkreds har Ordet.

**Chr. Petersen**: Jeg frasalder Ordet.

**Kruse**: Maa jeg bede om Ordet.

**Formanden** (Krabbe): Det ærede Medlem har allerede to Gange havt Ordet, men i Forventning om Thingets Samtykke skal jeg give det ærede Medlem Ordet.

**Kruse**: Det forekom mig, som om det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds

(Berg) var af den Mening, at man ved at bringe Loven af 2den Juli 1870 til Anvendelse ogsaa paa Færøerne vilde vise en større Ansvarlighed mod Ministeren, end Udvalgets Flertal viste i forrige Samling (Berg: Det har jeg ikke sagt). Saa beder jeg indskyldt; men det vilde ogsaa langt fra være Tilfældet, idet vi jo gif ind paa Hovedsagen, nemlig at beholde Brændevinsudsalg paa Færøerne som en Bevillings Sag, medens efter Loven af 2den Juli 1870 Brændevinsudsalg ligefrem er Gjenstand for Løsning af Næringsbevis. — Efter det Kjendskab, jeg har til Stemminger og Anskuelser i dette Thing, forudsier jeg, at Lovforslaget vil falde, og jeg vil da forinden staa fast overfor den høitagtede Justitsminister, at Udvalgets Flertal forrige Gang har raft sig saa langt henimod ham som muligt og saa langt henimod Lagthinget og den særøiste Befolknings Stemning, som vi paa nogen Maade anfaa det for forsvareligt. Naar nu den ærede Minister ikke paa nogen Maade har villet modtage et Lovforslag paa det af Flertallet foreslaaede Grundlag, kan jeg kun sige, at Flertallet betragter sig som fuldstændigt angerløst i denne Sag.

Da Ingen yderligere ønskede Ordet, gif man til Afstemning, der foretoges ved Navneopraab paa Begjæring af følgende Medlemmer: Bærentzen, Scharling, Kruse, Rosen, Cornelius Petersen, G. Koch, Hage, H. N. Hansen, Bagger, Hall, Rimestad, Rosod, Lugen og Dinesen, og hvorved, som nedenstaaende Liste udviser,

Forslagets Overgang til 2den Behandling

forkastedes med 51 Stemmer mod 21.

Ja.

Hage; Hall; H. N. Hansen; N. P. Jensen; G. Koch; G. Koch; Rosod; Cornelius Petersen; Ravn; Rimestad; Rosen; Scavenius; Scharling; Termansen; Thomsen; Lugen; Moberg; Bagger; Bærentzen; Casse; Dinesen.

Nei.

Feldthusen; H. Hansen; J. A. Hansen; Harald Holm; Hvid; Højmark; Hørup; Christen Jensen; Jensen (Slænderborg Amts 2den Valg-

Rettelse.

Ep. 573, L. 12 f. n. Efter „Lovforslag“ indskydes: „Forslag til Lov om Tilleg til Lovent om Søneringen af 19de Februar 1861 og 11te Februar 1863.“