

Denne Underordnelse, som Krigsministeren kan befrugte efter Forslaget under Nr. 10, forekommer mig i Øvrigt ikke fjernes efter den ærede Finansministers Forslag, og der er dog vistnok efter det Anførte nogen Grund til at søge den fjernet. Det er kun disse Antydninger, jeg har villet til-lade mig, jeg skal ikke udtale mig om, hvad Ud-gang man ønsker denne Forhandling skal faae med Hensyn til dette Punkt, men jeg vil kun sige, at jeg kunde have ønsket, at den ærede Finansministers Forslag havde været noget fyldigere i denne Henseende, eller at i alt Fald Begrundelsen havde haft en noget anden Farve. Principielt vilde jeg med Hensyn til det Spørgsmaal, der omhandles i Forslaget under Nr. 3, helst have sluttet mig til de Betragtninger, der bleve frem-satte af det ærede Medlem fra Frederiksbund (Kassen). Jeg tror, at den Betragtning han fremsatte, er den korrekteste og i det Hele den mest tiltalende; men naar Finansministeren mod-sætter sig dette Forslag, saa kan jeg ikke negte, at jeg efter min personlige Stilling til Behand-lingen af dette Lovforslag i de senere Aar føler mig forpligtet til ikke at stemme med det ærede Medlem. Jeg staaar altsaa efter de Forhandlinger, der have fundet Sted, saaledes lige over for dette For-slag, at jeg gjerne ser, at det faar et saa stort Mindretal som muligt, naar det blot ikke bliver vedtaget.

Bøffen: Efter de Udtalelser, vi hørte af den høitærede Finansminister, er der jo Udfigt til, at der vil opnaas en meget tilfredsstillende Overensstemmelse om den foreliggende Lov, og jeg skal kun tillade mig nogle ganske faa Bemærkninger med Hensyn til de enkelte Endringsforslag. Jeg vil da sige, at jeg for Tiden ikke kan tilraade Thinget at tiltræde Endringsforslaget under Nr. 1, netop af samme Hensyn som det, den høitærede Finansminister henvisste til, idet man ønskede ved en Afstemning af Thinget angaaende dette Punkt at tilkjendegive, at man vilde, at Invalidelovens Bestemmelser skulde gives en saa mild Fortolkn-ing som mulig. Denne Virkning vilde ikke være opnaaet, dersom man ved tredie Behandling ud-stemte en Bestemmelse derom, som man havde ind-sat ved anden Behandling, thi Afstemningen ved tredie Behandling er i Virkeligheden den afgjøre-nde, og i Livlilstilfælde vilde man altsaa lige-som være nødt til at henvise til, at Folkethinget ved tredie Behandling havde forandret den Anskuelse, som det nærede ved anden Behandling. For-handlingerne om dette Punkt vilde altsaa netop have den modsatte Virkning af den tilsigtede. Jeg er ganske enig med den høitærede Finansminister i, at der ikke er nogen reel Forskjel af Betydning, men netop af de Hensyn, som jeg her har gjort gjældende, tror jeg, det vil være rigtigt at blive staaende ved den Afgjørelse, der fandt Sted ved anden Behandling, og den ærede Minister har hel-

ler ikke reist nogen væsentlig Modstand derimod. — Dette gjælder i noget høiere Grad om En-dringsforslagene under Nr. 3, 5 og 7. Disse Endringsforslag have jo givet Anledning til en Del Diskussion, som navnlig er reist af det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 5te Valgkreds (Kassen). Jeg næver fremdeles Livl om den rette Forstaaelse af Loven af 3die April 1868 og tror fremdeles, at den Forstaaelse, jeg har fremstillet, er den naturligeste, den, der nærmest ligger for, og forsaavidt ville altsaa Endringsforslagene være overflødige, idet, hvad de indeholde, allerede er gjæl-dende Lov, men naar man har formelle Betenke-ligheder ved at staa en saadan Fortolkning fast af en Lov ved en anden, skal jeg ogsaa kunne godkjende denne Betragtning og navnlig af dette Hensyn tillader jeg mig at tage Forslagene under Nr. 3 og 7 tilbage, idet jeg betragter mig som bemyndiget til at gjøre dette paa samtlige For-slagsstilleres Vegne.

Formanden: (Krabbe). Maa jeg spørge, om Nogen optager de saaledes tilbagetagne En-dringsforslag under Nr. 3 og 7? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, ere de bortfaldne.

Bøffen: I Henhold dertil vil jeg tillade mig at henstille til det ærede Medlem for Frede-riksborg Amts 5te Valgkreds, hvis Anskuelse jo nu ere komne til Orde og have fundet deres Drøftelse her i Thinget, om han ikke efter Om-standighederne og paa Grund af den Modstand, de møde fra den høitærede Finansministers Side, kunde finde sig opfordret til at følge mit Exem-pel og tage Forslagene tilbage; jeg henstiller det ganske til det ærede Medlem selv. Noget Rige-nde gjælder om Endringsforslaget under Nr. 5. Jeg er ganske enig med den Betragtning, der blev gjort gjældende af den høitærede Finans-minister, og støttet af det ærede Medlem for Beile Amts 2den Valgkreds (Berg). Jeg er li-gesaa betænkelig, som de ærede Herrer ved at strække den almindelige administrative Bevillings-myndighed ud over passende Grændser, men det har altid været saa, at Invalidbestyrelsen har været noget anderledes betragtet her fra Bevil-lingsmyndighedens Side end andre Ørene af Ad-ministrationen, og det har været Bestyrelserne ved Behandlingen af denne Lov at skabe en In-validebestyrelse, som i sin Sammensætning og i sit hele Forhold havde Vilkaarene for at kunne benytte et friere Bevillingsffjøn end det, vi vilde tillade nogensomhelst anden Øren af Administra-tionen. Man har under Behandlingen af Fi-nantslovene i de forløbne Aar mangfoldige Gange haft Leilighed til at beklage i alt Fald en til-syneladende vel streng Fremgangsmaade fra In-validebestyrelsens Side, som man fra Finantsud-valgets Side har søgt at raade Bod paa ad for-skjellige Veie. Det er disse mange Klager, An-