

Bederlag, idet det jo saa bliver et Lovbud, at det skal vederlægges; men paa den anden Side er det heller ikke nødvendigt at sige, at det skal ske ved den aarlige Finantslov, thi det kan godt ske, uden at det staar her i Loven. Det forekommer mig, at der er den allerførste Frihed, naar der Sletintet staar her i Loven; men man overlader det da ganske volig til Administrationen at se, hvor vidt den kan faae Nogen til at udføre denne Gjering uden Bederlag. Kan dette ikke ske, saa kan den komme med Forslag paa de aarlige Finantslove, og saa kan det jo vedtages til enhver Tid, naar det fremkommer. Hvad derimod Forslag under Nr. 6 angaar, da kan jeg ikke skjønne rettere, end at der er noget Sundt og Rigtigt deri, at de to Ministre, som særlig have Bestyrelsen af vort Forsvarsvæsen under sig, ogsaa komme til at udøve Indflydelse paa Bestyrelsens Sammensætning, og naar den høitærede Finantsminister har gjort adskillige Indvendinger derimod og særlig fremhævet, at det er ham, der bærer Ansvar, saa forekommer det mig, at det paa den anden Side ogsaa kan tænkes, at, naar en Finantsminister afgaar og en anden tiltræder, er det heller ikke ganske rigtigt, at der ved Skiften af Finantsministre strax skal vælges en anden Bestyrelse; og skal den tilkommende Finantsminister beholde den samme Bestyrelse, saa er han lige saa uheldig stillet og maaske mere uheldig stillet, end naar baade Krigs- og Marineministren udgjøre Bestyrelsen i Forening med Finantsministeren. (Et Medlem: De gaa ogsaa af); de gaa ogsaa af, som der blev sagt af et æret Medlem. Saa kommer der Andre, der nærmere slutte sig til den nye Finantsminister, saa jeg synes, i den Henseende kan der være ret godt Forhold tilsted, naar det er 3 Medlemmer af den samme Regjering, som udgjøre Bestyrelsen. Jeg kan derfor ikke skjønne rettere, end at det er ret fornuftigt at vedtage dette Forslag, og jeg skal derfor anbefale dets Vedtagelse.

**Bojsen:** Jeg vil blot gjøre den Bemærkning, at jeg fremdeles ikke kan ret forstaa den store Frygt, som den høitærede Minister har for Banstelighederne indenfor denne Bestyrelsens Omraade. Dersom det virkelig skulde tænkes, at disse 3 Bestyrelsesmedlemmer ikke kunde samarbejde, saa haaber jeg, det skulde kunne opnaas, at Finantsministeren og de militære Ministre maatte kunne samarbejde og altsaa blive enige om en anden Bestyrelse. Tilbels af den Grund er det, at man frafaldt et tidligere stillet Forslag om, at disse 3 Medlemmer skulde udnævnes for 3 Aar ad Gangen, i saa Tilfælde vilde Finantsministeren være bunden i 3 Aar. Nu er han aldeles ikke bunden, men vil vistnok let gjenne sine Kolleger kunne slaffe sig andre Medlemmer af Bestyrelsen. Det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 3die Valgkreds (Madsen)

havde en Frygt med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 1 til § 1, som vistnok beror paa en Misforstaaelse. Han frygtede nemlig for, at, naar der staar: „den, der i Anledning af sine militære Tjenestepligtens Udførelse faar en Legemsbeskadigelse“, saa skulde dette kunne finde Anvendelse paa Tilfælde, hvor Vedkommende havde paadraget sig denne Skade ved egen Bryde. Man kunde f. Ex. tænke det Tilfælde, at En kom paa Veritshus og blev slaaet fordærvet der. Jeg tror, at et saadant Tilfælde vilde være udelukket ogsaa ved den i Ændringsforslaget optagne Redaktion; thi det, det dreier sig om her, er: „i Anledning af sine militære Tjenestepligtens Udførelse“; men dertil hører dog virkelig ikke at gaa paa de Veie, som det ærede Medlem antydede. Jeg tror derfor ikke, der risikeres Noget ved denne Redaktion; men jeg skal gjentage, at Forskjellen i Opsættelsen mellem Regjeringsforslaget og Ændringsforslaget naturligtvis er meget forsvindende.

**Ivermøes:** Jeg vil tillade mig med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 6 at henstille, om det ikke lige overfor den — som det forekommer mig — bestemte Modstand, der lød fra den høitærede Finantsministers Side, maatte være rigtigt foreløbig ikke at vedtage det, idet jeg dog kunde tænke Muligheden af, at man ved 3die Behandling kunde blive enig om et Forslag, der kom dette Forslag temmelig nær, uden dog at have den Karakter, som det synes, at den høitærede Finantsminister er saa høilig imod. Jeg tænker saaledes navnlig, om man ikke kunde vende tilbage til det Udgangspunkt, man har havt tidligere, nemlig at lade vedkommende Krigs- og Marineminister foreslaa disse Medlemmer. Det var jo dog altid en Ruance deri, og derved kunde man maaske komme ud over Banstelighederne. Med Hensyn til den Bemærkning, der kom fra det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 5te Valgkreds (S. Lassen) angaaende Nr. 4 i § 7, antager jeg ogsaa, at det vil være rigtigst at udsætte den videre Diskussion derom, til vi se hans Ændringsforslag. Jeg skal tillade mig at henstille til det ærede Medlems Overveelse, at, lige som det er ganske sikkert, at En ikke kan være Herre over, om han vil lade slaa Arme og Ben af sig, saaledes er han ganske vist Herre over, om han vil stjele eller ikke, og det forekommer mig fuldkommen fornuftigt, at Statsmagten, naar den tilsiger Understøttelse, dertil knytter saadanne Betingelser, som den finder passende, idet den Paagjældende, naar han modtager Understøttelsen, veed, at, dersom han overtræder disse Betingelser, saa vil han miste den.

**Bojsen:** Jeg kan ikke være enig med det ærede Medlem, som nu fatte sig, i, at det vilde være rigtigst ikke at vedtage Ændringsforslaget under Nr. 6 paa Grund af de Udtalelser, der ere