

Da Forudſætningerne for Behandlingen af den paa Dagsordenen opførte Sag ere indtrufne, vil den nu blive foretagen.

(Lovforſlaget findes i Tillæg C. Sp. 465 ff., Udvalgets Erklæring i Tillæg B. Sp. 1163 ff.).

Man gif alſaa over til:
Eneſte Behandling af „Forſlag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ſte April 1877 til 31te Marts 1878.“

Foruden de i Udvalgets Erklæring indeholdte Ændringsforſlag var der ſtillet følgende Ændringsforſlag:

Af Udvalgets Ordfører (Berg):

Til § 22.

Konto H.	
„a. Remontering.	286,960 Kr.“
ændres til:	
„a. Remontering, indtil et Beløb af	286,960 Kr.“

Af Udvalget:

Til § 26.

Post 5. Tilſtub til Komiteen for den aarlige Kunſtubſtilling i Kjøbenhavn for at ſætte den i Stand til at deltage i Verdensubſtillingen i Paris i 1878 25,000 Kr.

affattes ſaaledes :

Post 5. Tilſtub til Komiteen for Danmarks Deltagelse i den internationale Udbſtilling af Agerdyrknings-, Induſtri- og Kunſtgjenſtande i Paris i Aaret 1878 . . . 125,000 Kr.

Samtlige Ændringsforſlag ſamt Spørgsmaalet om Lovforſlagets endelige Vedtagelse fattes under Et under Forhandling.

Ordføreren (Berg): For dem, der nøie kjende det Finantslovsforſlag, ſom blev vedtaget af Folkethinget ved 3die Behandling, og for dem, ſom have overveiet, hvorledes dette var i ſin Helhed i Sammenligning med tidligere Marts Finantslove, maatte det være i høieſte Grad forbausende at ſe den Modtagelse, ſom dette Finantslovsforſlag fik ei blot hos en Del af den offentlige Mening, men ogſaa i det andet Thing. Jeg ſkal paa et ſenere Stadium af Forhandlingerne nærmere viſe, hvorledes dette Finantslovsforſlag ſik ei blot hos en Del af den offentlige Mening, men ogſaa i det andet Thing. Jeg ſkal paa et ſenere Stadium af Forhandlingerne nærmere viſe, hvorledes dette Finantslovsforſlag i Virkeligheden ſaae ud i Sammenligning med tidligere Finantslove. — Jeg ſkal ikke nærmere komme ind paa Forhandlingerne andet Steds, undtagen for ſaa vidt de maatte tjene til at oplyſe de af Udvalgets Flertal ſtillede Ændringsforſlag. Det er en Selvfølge, at der, hvor der handles, ſpilles Noget, ſom man ſiger, og at man ikke ſkal tage det ſaa nøie med nogle Misforſtaaelfer mere eller mindre af, hvad der omtales. Det Forſlag, der nu foreligger til Behandling, og ſom har foreligget til Drøftelse i Udvalget, er i meget væſentlige Henseender forſkjelligt fra det Forſlag,

ſom Folkethinget ſidſte Gang vedtog. Det ſiges vel ved en Dpgjørelſe i det andet Thing, „at det af Landſtthinget vedtagne Forſlag ſtaaer omtrent midt imellem det af Regjeringen forelagte og det af Folkethinget vedtagne,“ men dette beror paa en Feiltagelſe, hvad de egentlig bevilgede Udgifter angaar. Den ærede Læſer, der giver dette Reſumé, kommer til ſit Reſultat derved, at han paa dette Sted har glemmt, at Indtægterne, ſom i en væſentlig Grad ere uforandrede de ſamme i Folkethingets og Landſtthingets Forſlag, ved en forſkjellig Beregning, navnlig af de indirekte Skatter, ere forhøiede med omtrent 1,800,000 Kr., og tages dette i Betragtning, gaar det af Landſtthinget vedtagne, nu foreliggende Finantslovsforſlag i Virkeligheden videre, fjerner ſig mere fra det af Folkethinget vedtagne, end det af Regjeringen oprindeligt forelagte Forſlag. Dette erkjendes da ogſaa i den fortsatte Udvikling af Forſlagets Beſkaffenhed, idet det hedder: „Paa Udgiftsſiden nærmer Landſtthingets Forſlag ſig derimod meget nær Regjeringens, det er endog et Par Hundrede Luſinde Kroner ſtørre“. Jeg behøver ikke yderligere at belyſe, at der er Modſigelse imellem de to Citater, jeg har givet, i Henseende til Lovforſlagets Beſkaffenhed. I Virkeligheden er det fore-