

tror at kunne anbefale to Statsbaneanlæg i vedkommende Egn, da foretrækker den lange Linie for den korte, navnlig da det er utvivlsomt, at den korte kan betale sig, medens det er tvivlsomt med Hensyn til den anden. Men forøvrigt var det det ærede Medlems faste Overbevisning, at et Statsbaneanlæg bør foretages ogsaa i Salling, og troede han at kunne belægge det med saa gode Grunde, at Thinget vilde gaa ind paa at anlægge en Stive-Glyngørerbane som Statsbane, hvad han havde megen Berettigelse til at tro, eftersom der er foreslaaet af Udvalgets Mindretal, saa forekommer det mig, at det ærede Medlem havde gjort bedre i og vilde være kommet langt nærmere til sit Maal, hvis han i Stedet for at tiltræde det Forslag, som nu foreligger, stemte imod dette og til Flertallets Forslag stillede et særskilt Ændringsforslag om denne Sag.

Naberg: Man har været noget vanskelig stillet under den Forhandling, der er foregaaet om denne Jernbanesag, idet Forhandlingen i det Væsentligste har maattet dreie sig om Forslaget om at vise Sagen tilbage til Udvalget, og man har derfor ikke godt kunnet komme ind paa en egentlig Realitetsforhandling om de forskjellige foreliggende Forslag. Jeg har saaledes været i det uheldige Tilfælde at have stillet et Forslag og maatte i Begyndelsen af Dagsmødet kun ganske kort berøre Realiteten deraf og derefter krasfalde Ordet, fordi jeg ikke turde gaa saa langt udenfor den afstutne Vej for Forhandlingerne, som jeg ansaa for nødvendigt for at motivere mit Ændringsforslag. Smidlertid har siden den Tid det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds (Bagger) fundet det passende at rette et temmelig skarpt Angreb imod ikke alene mit Forslag, men ogsaa imod mig personlig, og jeg haaber, at deri maa ligge en Undskyldning for mig til ogsaa at komme lidt udenfor den afstutne Grænse for Forhandlingerne, navnlig da ogsaa flere foregaaende Taler ikke have holdt sig denne Grænse fuldt efterrettelig. Det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds udtalte om mit Forslag, at det ikke var alvorligt ment. Jeg vil dog henstille til denne Forsamling, om der enten i mine Forslag eller i min Færd i det Hele ligger Noget, der berettiger til en saadan Beskyldning, som jeg kalder ikke alene nærgaaende, men endog grov. Jeg benytter meget sjælden min Ret til at stille Ændringsforslag, uden naar jeg er Medlem af et Udvalg, og jeg tror heller ikke, at jeg paa nogen Maade har misbrugt min Ret i denne Henseende. Jeg finder derfor, at det ærede Medlems nærgaaende Angreb paa mig i den Henseende var fuldstændig ubesjætt, og jeg maa fuldstændig tilbagegive det som savnende enhverformhelt Grund enten i min Optræden ved denne Sag eller ved nogenformhelt tidligere Leilighed. Jeg har ikke kunnet begrunde mit Forslag før, men jeg

haaber, at det nu skal kunne lykkes mig. Dernæst udtalte det ærede Medlem, at et saadant Forslag ikke en Gang var berettiget. Jeg veed ikke, hvor Grændsen ligger for Retten til at stille Forslag. Mit Forslag har ikke mødt nogen Indsigelse fra den høitærede Formands Side, og vel antager jeg nok, at det ærede Medlem betragter sig som Overfolkethingsmand for Thisted Amt, men det er mig ikke bekendt, at han ogsaa har faaet denne Funktion for Ringkjøbing Amt, og jeg har som Følge deraf ikke vidst, at det var nødvendigt for mig at henvende mig til det ærede Medlem for at søge hans Tilladelse til at stille mit Forslag; men jeg vil naturligvis, hvis jeg i den Henseende har taget feil, bede det høitærede Medlem om at oplyse mig om min Feiltagelse, saa skal jeg senere ogsaa fyldestgøre denne Forpligtelse. Naar det ærede Medlem endvidere udtalte, at den naturligste Vej for en Jernbane fra Lemvig var egentlig fra Struer over Oddefund, vidner dette saa vel som en hel Del af det ærede Medlems andre Udtalelser om, at han taler om Noget, som han ikke forstaar sig paa. Jeg skal tillade mig at oplyse saa vel det ærede Medlem som det ærede Thing om, at af den Trafik, som der er fra Lemvig og fra dens Omegn og Omegnen mellem de to Jernbanestationer Struer og Bømb, kan der i det Høieste regnes, at $\frac{1}{10}$ gaar til Struer, medens de $\frac{9}{10}$ gaa til Bømb, og deri tror jeg, at der er Bevis nok for, at det i høieste Grad vilde være uforstandigt at lægge Jernbanen fra Lemvig til Struer, hvorimod det vilde være nødvendigt at lægge den til Bømb, som er den Vej, ad hvilken Trafikken næsten udelukkende vil gaa. Det ærede Medlem udtalte endvidere, at det var uforstaaeligt at ville føre en Bane over den smalle Sandstrimmel, idet der ingen Sikkerhed var for, at den ikke vilde blive stykket bort, ja, man vidste ikke engang, om man kunde komme over Thyborøn, og det var ikke muligt, at Dampskibe kunne ligge der. Jeg haaber nu, at det maa være mig tilladt at oplyse det ærede Medlem om, at alle disse Ting kunne blive mulige. (Modsigelse). So, netop kunne. Det er nu efter de Erfaringer, som ere indvundne ikke alene hos os, men fornemmelig andetsteds, fuldstændig afgjort, saa at der derom ingen Tvivl kan være mere, at Rysten kan lade sig fikke mod Afbrydning. Det har selv den mest afgjorte Modstander af disse Foranstaltninger, nemlig den nuværende Vandbygningsdirektør, ubetinget maattet indrømme, altsaa tror jeg, at deri kan man have Bevis nok i den Henseende. Naar dertil kommer, at man her i Rigsdagen i Aar saa godt som kan sige, at man allerede har givet en meget betydelig Bevilling, ikke alene til Forsøg, men til virkeligt Arbejde, der maa og kan passe ind i Planen for Rystens Beskyttelse, er der jo ogsaa et Vidnesbyrd om, at det ogsaa er Meningen her, at man ikke vil blive staaende herved, men at man vil fortsætte disse