

foreligger, leverer det bedste Bevis for Urigtigheden af denne Paastand, idet to Medlemmer, der høre til Mindretallet, de ærede Medlemmer for Svendborg Amts 4de Valgkreds (M. Nebesen), og for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Søgsbro) jo saa fuldstændig som Noget have været fri for at lade sig lede af lokale Interesser, idet de have været med til at stille Forslag, som de paa Forhaand kunne sige sig selv, ville berøve deres Valgkreds enhver Jernbane for Tiden. Utsaa den Insinuation, at af Udvalgets Medlemmer Ingen kan frigjøre sig for disse Interesser, beviser disse to ærede Medlemmers Stilling tilstrækkeligt, er urigtig.

**Bojsen:** Jeg vil svare det ærede Medlem, at fordi enkelte Medlemmer ere stærke nok til at lade de lokale Interesser vige, godtgjør det jo ikke Noget med Hensyn til dem, der ikke have vist denne Styrke. — Den ærede Conseilpræsident har undret mig i allerhøjeste Grad ved sin sidste Udtalelse. Jeg havde mindst ventet at høre fra den ærede Conseilpræsidents Side, at vi her stemte ikke over Forslaget, men over Motiverne. Det er en gammel Strid, der har været ført derom. Vi have i det Høieste herfra drijtet os til at paastaa, at, naar der i en eller anden Retning foreligger en Udtalelse, og Udvalgets Medlemmer dertil have føiet: „For at give Thinget Velighed til at tiltræde denne Anskuelse, stiller man det eller det Forslag“, saa, i det Dieblit Thinget stemmer over det saaledes betegnede Forslag, stemmer det ikke alene over Forslaget, men ogsaa over de dertil knyttede Motiver; men at opstille den Paastand, at, fordi et Medlem her i Thinget stiller et Forslag, saa stemmer Thinget ikke over dette Forslag, men over de Motiver, som han fremstiller dertil, den Opfattelse, tror jeg, den ærede Conseilpræsident vistnok maa være ene om. Jeg har aldrig hørt den før. Men den ærede Conseilpræsident maa ikke tro, at jeg for mit Vedkommende har søgt at bortforklare et eneste Udtryk, som jeg igaar har brugt, paa ingen Maade. Jeg kan i den Henseende staa ved ethvert Motiv, som jeg har fremskillet for det af mig stillede Forslag, men derfra og til at forlange, at alle Thingets Medlemmer skulde sværge til mine Motiver, er der et Hop, som jeg ikke drijter mig til at gjøre. Naar den ærede Conseilpræsident derimod siger, at der ved Afstemningen over dette Forslag kun stemmes over Henviisningen til Udvalget, eller rettere sagt, at der ikke kan stemmes over noget Andet end over en Henviisning til Udvalget til fornyet Undersøgelse, vil jeg paa den anden Side heller ikke give den ærede Conseilpræsident Ret deri. Jeg har Lov til at stemme for det Forslag og tillige i min Afstemning stemme over mine egne Motiver, og det vil ethvert Medlem af Thinget have den samme Ret til; men deraf at slutte, at Thinget skulde være

bundet til Motiverne ved Afstemningen over Forslaget, tror jeg er ganske uberettiget.

**Formanden (Krabbe):** Der er endnu indtegnet 16 Talere, foruden at flere Medlemmer have begjæret Ordet for korte Bemærkninger. Forhandlingen vil saaledes ikke kunne tilendebringes i dette Møde; men forinden jeg slutter det, skal jeg dog give Ordet for en kort Bemærkning til det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds.

**Th. Nielsen:** Jeg har været godtroende nok til virkelig at tro, at her ikke var politiske Momenter tilstede fra nogen Side til at fremkomme med Vædringsforslagene; men jeg maa tilstaa, at den Tver, med hvilken det ærede Medlem fra Odense (Koch) talte, og den Underpøttelse, han i saa Henseende har faaet fra den ærede Conseilpræsident, er nær ved at røkke min gode Tro noget, thi hvorfor skulde ellers den ærede Conseilpræsident være saa ivrig for at faae lagt Sagen saaledes, at det, at stemme for det indbragte Forslag, var at stemme imod Jernbaner overhovedet? Hvorfor skulde han det, naar han ikke troede i mulig kommende Kampe at kunne benytte dette. Men i saa Henseende har han ganske sikkert gjort Regning uden Bært. Enhver kan sikkert forsvare sin Stilling fuldkommen godt i denne Sag. Den ærede Minister sagde, at naar vi her stemte for Forslaget, stemte vi tillige for Motiverne. Jeg har aldrig hørt noget saa Arimeligt. Den ærede Forslagsstiller's Udestaaende med den ærede Minister faar han selv at afgjøre, og det har han jo allerede gjort — hvad han nu har udtalt, stemmer, saavidt jeg opfattede ham med, hvad han tidligere har sagt —; men den ærede Minister maa tillade os at have vor egen Mening. Naar vi stemme for Forslaget, stemme vi for det af de Grunde, vi selv have, og ikke af de Grunde, han finder paa at tillægge os. Jeg gjentager, at jeg har Kjærlighed til Sagen, og at det er af den Grund, at jeg stemmer for det fremkomne Forslag. Jeg havde troet, at den ærede Minister havde den samme Kjærlighed til Sagen, men jeg tror nu, at den politiske Opfattelse er ved at tage Kjærligheden bort. Jeg havde som sagt troet, at den ærede Minister havde den samme Kjærlighed til Sagen som jeg, men jeg er ikke længere vis derpaa, og jeg slutter med at sige, at naar jeg stemmer for Henviisningen, er det af Kjærlighed til Sagen, thi den vilde ellers være bleven forkastet, det er min Overbevisning, enten ved at Mindretallets Forslag, som jeg ikke kunde billige nar blevet vedtaget, eller ogsaa ved, at den var bleven slaet ihjel Stykke for Stykke. Det har jeg allerede tidligere anført som mine Grunde til at stemme for Henviisningen, og det skal den ærede Conseilpræsident lade staa.