

Falliterklæring fra det ærede Flertals Side, som tænkes kan, at tro, at det er det Rette, at sidde inde i Stuen og levere en Plan i Stedet for at levere en praktisk begrundet og vel undersøgt Plan (Winther: Det har Flertallet ikke sagt.) Det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds maa undskyldes, at jeg fortsætter. Vil det ærede Medlem, at jeg skal komme tilbage til hans Argumentation, skal jeg med Fornøielse siden komme dertil. Jeg kan derfor ikke skjønne rettere, end at jeg ikke kjender noget Tilfælde i Nigsdaagen, hvor noget høitæret Udvalgs høitærede Flertal har leveret et Forslag tilnærmelsesvis af et saadant Omfang og af en saadan Betydning som dette paa en saa løs Begrundelse som denne. Selv de ærede Medlemmer, der staa frem og udtale sig noget velvilligt overfor Flertallets Forslag, beklage, at Ordførers Foredrag ikke har været optaget i Betænkningen, thi da havde der dog været noget Mere at holde sig til, og selv de Medlemmer, som ere mest velvillig sindede overfor Flertallet, mene altsaa, at her kun kan bygges paa den ærede Ordførers Foredrag i Salen om denne Sag. Nu stiller ogsaa jeg det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgkreds (Ævermoes) høit — naturligvis indenfor en vis Begrænsning — men at jeg skalde følge ham saa vidt, at jeg paa et Foredrag af ham skalde gaa hen og binde Statens Hænder med Hensyn til vor Jernbaneudvikling for henved 30 Millioner Kr. og for en 17—18 Aar, var en saa kolossal Lillid, at jeg ikke pleier at vise mine politiske Modstandere den Opmærksomhed, i alt Fald ikke ret tidt, og jeg agter heller ikke for Liden at gjøre det. Det kunde dog ogsaa være muligt, at Flertallets ærede Ordfører, hvor sagtyndig han end er, kunde tage feil i denne Sag, ligesom han efter min Formening har taget feil paa andre Punkter, der ligge hans Sagkundskab nærmere, og jeg tror derfor ikke, at det, hvor megen Bevillie man end kan nære for det storartede Arbeide, det ærede Flertal har leveret, er tilstrækkeligt at bygge paa den ærede Ordførers Foredrag. Med Hensyn til den Plan, der skalde binde os for 18 Aar, kan jeg ikke begribe, hvorfor det ærede Flertal netop alene har faaet fat paa disse Strækninger og ikke paa andre. Den ærede Ordfører udtalte sig saa bestemt imod en Sætning i Mindretallets Betænkning om et Slags Kompromis eller deslige, og jeg skal ikke komme videre ind derpaa; men jeg jeg skjønner rigtignok ikke rettere, end at 6 af Flertallets 8 Medlemmer — saavidt jeg husker er det 8 — hver have faaet en Jernbane omtrent til Døren. Med Undtagelse af den ærede Ordfører bliver der saaledes væsentlig kun det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) tilbage, som ikke egentlig kan siges at faae en Bane udenfor Døren, og det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgkreds (Ævermoes) har dog vundet en vis Fordeel. Naar man nem-

lig læser Flertallets Bemærkning om, hvor hurtigt man ved Hjælp af Jernbanen kan trække Kroppe ved Kysten paa første Udfaldslinie tilbage til Kjøbenhavns Fæstning, maa man indrømme, at det ærede Medlem ogsaa ved denne Plan har vundet Noget for sin Betragtning, og det er mig overordentlig kjært, at han i den Henseende ogsaa har vundet det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) for sin Betragtning. Da det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (G. Koch) før talte om de to ærede Medlemmer fra Stege (Bojsen) og fra Svendborg Amts 5te Valgkreds (Hjgsbro), saae jeg til min store Fornøielse de to Medlemmer, jeg nævnte, ligesaa venstabelig i en smilende tôte à tôte. Jeg anstillede da lignende Betragtninger og glædede mig over den Samvirke, som saaledes fra forskjellige Sider var kommen tilstede, thi det klarer altid Situationen. Det forekommer mig derfor, at det Kompromisagtige, det stykkevis Sammensatte i dette Forslag er umiskjendeligt; det kan ikke vel bortvises, og mig forekommer det, at man, da Grunde for Forslaget i og for sig mangle, har valgt saadanne Grunde, som bedst kunde samle et Flertal. At den høitagede Regjering imidlertid har kunnet gaa med til et saadant løst Forslag, som dels ikke hviler paa Underfølgelser, dels hviler paa saadanne Underfølgelser, som Regjeringen har undertjendt, forekommer mig noget mærkeligt. Jeg antager derfor, at det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (G. Koch) har Ret i Et, og det er, at dette Forslag er et politisk Forslag. Jeg styrkes endmere i denne min Antagelse ved at tænke paa det finansielle Moment, paa de 26 Millioner. Hvorledes vil nemlig det høie Ministerium faae disse 26 Millioner til Jernbaner og de mange Sneise Millioner til Fæstninger og dog blive fri for en Formue- og Indtægtsstat? Det er et Problem, som vi endnu ikke have hørt udvikle nærmere, men det er atter et noget betænkeligt Punkt. Det ser ud, som om det klart gjaldt om at blive ved med saa stærke Statter paa Befolkningen i Almindelighed som vel muligt, saaledes at vi altsaa ikke, efter som Liden nu en Gang kræver det, faae nogen Lettelse i disse Byrder, men binde os baade til den ene og den anden Side saaledes for Fremtiden, at vi finansielt taget sidde i det op til over Ørene. Det forekommer mig ikke korrekt af den høitærede Regjering at gaa med dertil, og heller ikke ganske stemmende med Regjeringens finansielle Politik; ogsaa derfor er jeg tilbøjelig til at tro, at Flertallets Forslag er et politisk Forslag. Jeg vil dog ikke mene, at det er det for alle ærede Medlemmer af Flertallet. Der er vist enkelte af disse, der mene det meget oprigtigt med de lokale Baner, som de vilde faae for deres Kredse, hvis Flertallets Forslag gik igjennem, og jeg tror, at der deri ligger en væsentlig Undskyldning for de Herrer, naar de