

fulde exproprieres, og den skulde lægges paa Siden af Landeveien, blive noget dyrere, men paa den anden Side oplyses det ogsaa, at den kunde drives billigere, idet der ikke blev saa store Stigninger og deslige. Den ærede Ordfører har i Dag fremsført nogle Tal med Hensyn til „det produktive Land“ Thy. Saavidt jeg hørte og saavidt jeg kan se, efter hvad der foreligger fra første Behandling, tror jeg, at det er omtrent de samme Tal, som ere bleve anførte af det ærede Medlem for Thisted (Bagger). (Evertmøes: Opgivelsen er fra et senere Aar!). Ja, den ærede Ordfører har jo rigtignok ogsaa faaet Syn paa en hel Del Gjes; dem tror jeg ikke at det ærede Medlem fra Thisted Ants 3die Valgkreds havde faaet fat paa; de ere maaske gaaede i Vandet. Der foreligger ogsaa fra Morsø landøkonomiske Selskab offentlige Opgjørelser om, hvad der er udført fra Morsø, med Tillæg af, hvad „det produktive Land“ Salling — saaledes tør jeg maaske ogsaa kalde det — frembringer, og efter dem vil Udførslen give ikke saa lidt større Tal for en Stive—Glyngørebane pr. Mil end for en Thybane. Der er saaledes blevet udført fra Morsø mellem 7 og 8,000 Heste og Hornkvæg og mellem 16 og 17,000 Faar, Lam og Svin. Jeg tror, at dette fuldt kan maale sig med, hvad der udføres fra Thy, og under Hensyn til Banernes Længde giver det omtrent det dobbelte Resultat for Stive—Glyngørebanelen. Læge vi Hensyn til Folketallet paa den ene Side i Thy paa den anden Side paa Morsø og i Salling, vil der ogsaa falde det dobbelte Antal af Indbyggere paa disse sidste Landsdele pr. Banemil. Jeg skal bemærke, at jeg ikke hermed tager den Del af Salling i Betragtning, som nyder Godt af Stive Station, men kun den Del, som vil faae særlig Nytte af en Bane gennem Salling. Jeg kunde forstaa, at de Herrer, naar de tale om, hvad der baade er af lokal og af almindelig Interesse, foretrække en Thybane, naar De gaa ud fra den Forudsætning, at der kommer en Dæmning eller fast Bro over Oddesund, men saalænge der ikke er det, og saalænge Planerne desangaaende ikke ere rigtigt undersøgte, kan en Thybane albrig blive Andet end en ren Lokalbane, ligesom den maa blive en af de mest letsporede Baner, der kan bygges, hvis det kan godtgøres, at en saadan kan tilfredsstillende Trafikken. Skal der noget Steds lægges en let Bane, maa det vistnok være gennem det lange, smalle Thy. — Jeg tror derfor, at det er aldeles nødvendigt, at der sker nye Undersøgelser, for det Første med Hensyn til, om der virkelig ikke kan lægges en fast Dæmning ved Oddesund i Forening med en Brobygning, thi, som sagt, kan dette ikke lade sig gjøre, tror jeg, at en meget let bygget Jernbane gennem Thy vil være absolut tilstrækkelig. Det er langt fra, at jeg modsætter mig, at Thy faar en Jernbane, men at en saadan skal foretrækkes for en Stive—Glyngørebane, maa jeg bestemt

modsatte mig. At der skulde være Noget som helst, der talte for at anlægge en Bane gennem Thy for Statens Regning, medens en Stive—Glyngørebane kun skulde være af lokal Interesse, er kun talt ud af lokale og kommunale Interesser; jeg vil bestemt modsigge dette, thi det er ikke holdbart. Hvad er det, der skal bevæge Staten til at anlægge en Bane? Maa den ikke først tage Hensyn til, hvor der er den meste Trafik? Men i saa Henseende vil en Stive—Glyngørebane ubetinget bære Fortrinet for en Længdebane gennem Thy. Saalænge denne ikke kan lægges over en fast Dæmning eller Bro over Oddesund, saa længe maa jeg fastholde, at jeg ikke kan betragte den som Andet end en Lokalbane, og det som en Lokalbane, der har mindre Interesse end Stive—Glyngørebanelen med Hensyn til Trafikken pr. Banemil. Da det altsaa er min bestemte Mening, at Sagen trænger til yderligere Undersøgelse baade her og maaske paa mange andre Steder, maa jeg tilraade at stemme for det Forslag, der er fremskudt fra det ærede Medlem for Præstø Ants 6te Valgkreds (Bojlsen) om at vise Sagen tilbage til Udvalget og animode Regjeringen om en fornyet Undersøgelse, for at der virkelig kan komme Noget frem, hvorefter man kan have nogen Rettesnor og stemme retfærdig over de forskjellige Jernbaneudkast.

Indenrigsministeren (Stech): Jeg skal ikke følge den ærede sidste Tale i hans Undersøgelse af, hvorvidt de foreslaaede Jernbaneanlæg maatte findes at være mere eller mindre begrundede, mere eller mindre nødvendige. Jeg skal kun udtale dette, at det ikke nytter Noget, saaledes som det ærede Medlem gjorde, at forstikke om sin store Interesse for Jernbanesagen og for Jernbanenettets Udvikling, naar man bestandig vender tilbage til at forlange flere og nye Oplysninger og afviser den Maade, hvorpaa man praktisk kan gavne Jernbanesagen, ved at stemme for et Forslag som det nu foreliggende, hvorved man sandsynligvis for længere Tid bortskyder Tanken om yderligere at udvikle vort Jernbanevæsen. — Jeg har ikke mange Ord at sige paa dette Sagens Standpunkt. Jeg vilde helligt beklage, hvis Udsaldet blev Vedtagelsen af dette Forslag om Sagens Tilbagevisning til Udvalget. Jeg ser deri en Forkastelse af Sagen, jeg ser deri Mere end dette, jeg ser en Udsættelse af Sagen for længere Tid. Jeg beklager dette saa meget mere, som der var Mulighed for en Overenskomst mellem Regjeringen og Udvalgets Flertal; thi jeg tror, at det vilde have været muligt at hæve de Uoverensstemmelser, som ere tilstede, ved Konference mellem 2den og 3die Behandling; men som Sagen nu staar, vil der jo ikke være nogen Leilighed til at bringe den videre. — Naar man nu gjentagende i Dag har udtalt, at Sagen