

er Hævdelsen af Individets Rettigheder, det, man hører nu, er Hævdelsen af Princippet om Selvstyrelse. Jeg skal ikke gaa ind paa en Diskussion om disse Spørgsmaals Berettigelse lige over for andre Forhold, men kun udhæve det One, som er mig fuldstændig klart, at indenfor Hærens Omraade kan denne Ridsaandens Retning ikke Andet end indvirke skadeligt; thi indenfor Hærens Omraade maa Orden og Rydighed træde i Stedet for Ridsaandens Kritik, indenfor Hærens Omraade maa Folk vænnes til Resignation og til mere at se paa deres Pligter, end tænke paa deres Rettigheder, og indenfor Hærens Omraade gjælder Selvstyrelse ikke for Individet men derimod Underordnelse. Derfor er der en samlet Røddents i Befolkning og i Ridsaand, som særlig maa bidrage til, at de militære Forseelser voxe. Dette viser sig ogsaa, naar man gennemgaar de militære Straffelister, og der viser sig derved tillige et Forhold, som jeg særlig vil gjøre opmærksom paa, nemlig Tilbøieligheden hos en Del Individier til hyppige Gjentagelser af Forseelser. Der er nemlig ingenlunde nogen Fare indenfor Hærens Omraade, for at der skal ske Oprør eller saadanne større militære Forbrydelser, der er heller ikke nogen særlig Grund til navnlig at frygte, at den almindelige Røddent til Lovovertrædelser skal bevirke en altsor stor Stigning i Antallet af straffede Personer i Hæren i Almindelighed; men der er derimod Grund til at befrygte en farlig Stigning hos enkelte Individier, navnlig ved enkelte Afdelinger, til i altsor stor Grad at hjemfalde til idelige Gjentagelser af Forseelser. Og netop i den Retning vilde det være særligt uheldigt for Hæren, hvis vi skulde bringes ind under Forhold, hvor den militære Straffelov ikke skulde være i Stand til at ramme dem, hos hvem Tilbøieligheden til at begaa Forbrydelser viser sig ved en særlig Tilbøielighed til atter og atter at vende tilbage som de Skyldige. Kan man ikke blive sat i Stand til gennem Organisationslovenes Bestemmelser at forhindre saadanne Gjentagelser af Forseelserne, saa maa man have Midler til, at saadanne Personer kunne blive straffede tilbørligt; det er det, som jeg har forsøgt at stille Forslag om gennem de Ændringsforslag, jeg tidligere har stillet; og jeg kan ikke se, at den høitærede Krigsministers Forslag i den Henseende er betryggende. At dette forholder sig saaledes, kan man bedst faae Blik paa ved at tænke sig en Anvendelse af Lovforlagets Bestemmelser paa de virkelig begaaede Forseelser, saaledes som disse vise sig, naar man gennemgaar Enkelthederne i de militære Straffelister. Under søger man saaledes Bestemmelserne i Lovforlagets Kapitel X., der handler om Tilfidesættelsen af militære Pligter i Almindelighed, viser der sig ikke nogen Mulighed for, lige overfor de gængse Forseelser, der omhandles i § 165, 172 til 177, 179 og 180, at kunne anvende Strafarbejde;

thi denne Strafs Anvendelse er efter Lovforlagets § 157 betinget af, at der ved den omhandlede Brøde skal være foraarsaget noget stort Onde, eller være optaaet siensynlig Fare for et saadant Onde. De Straffe, der staa til Raadighed for de militære Afdelinger lige overfor disse Forseelser, ere foruden de disciplinære Midler kun de forskellige Slags Arreststraffe. Naar man dernæst vil se, hvor ofte saadanne militære Forseelser kunne begaaes, som ikke egne sig til at straffes med Strafarbejde, men kun til at straffes paa anden Maade, vil man ganske vist se, at man ved Anvendelsen af den høitærede Ministers Forslag vil komme til underlige Ting. Jeg skal tillade mig at nævne et Par Exempler af en Straffeliste. Der er til Exempel en Mand, der er straffet saaledes: for at være kommet for siglig til Tjeneste med en Dags Kasernearrest, for Udeblivelse fra Tjeneste med 3 Dags mørk Arrest, for gjentagne Gange at være mødt med slet pudsede Vaaben med 5 Dages Kasernearrest, for Dovenskab og gjentagen slet Pudsnings med 5 Dages mørk Arrest, for Udeblivelse fra Kvarteret med 2 Dages Kasernearrest, for gjentagen Udeblivelse fra Kvarteret med 4 Dages mørk Arrest, for at have forladt sin Post og lagt sig til at sove med 10 Dages Band og Brød, for Absentation i 2 Dage med 48 Timers Krumslutning, for at være mødt beruset til Dvælsse med 24 Timers Krumslutning, (Udbrydelse. En Stemme: Det er da umuligt, at det kan være en og samme Mand hele Tiden); ja, det er desværre stadig den samme Mand; og han har dernæst været endvidere straffet for atter gjentagen Udeblivelse fra Kvarteret ved Krigsrettsdom med Udsættelse i de Meniges anden Klasse, for at være fundet sovende paa sin Post ved Krigsrettsdom med 50 Rottingflag og for Uorden og Overhørighed med 12 Timers Krumslutning. Der er paa samme Straffeliste en anden Mand, der er straffet saaledes for skjøndt Bagthavende mod Forbud at have forladt Kasernen med 2 Dages Kasernearrest, for Udeblivelse fra Kvarteret hele Natten og fra hele den næste Dags Dvælsse med 36 Timers Krumslutning, for Respektforseelse med 5 Dages Kasernearrest, for Kaserneuorden med 5 Dages Kasernearrest, for gjentagen Udeblivelse hele Natten med 48 Timers Krumslutning, for Gjentagelse af samme Forseelse med 48 Timers Krumslutning, for forstyrende Forhold, for at have forladt sin Post som Skildvagt og i Stedet for at være gaaet paa en Dandsedod med Udsættelse i 2den Klasse, 50 Rottingflag og 20 Dages strengt Fængsel paa Band og Brød, for gjentagen Udeblivelse med 25 Rottingflag, for upassende Udfærd paa Gaben med 2 Dages Bagtarrest og for Drukkenskab paa Post med 25 Rottingflag. Jeg kan nævne flere Exempler, der som det maatte ønskes (En Stemme: Nei, det er tilstrækkeligt.) Jeg tror ogsaa, at det vil være tilstrækkeligt, men jeg