

abnorme Bei, som jeg var villig til ifjor at gaa ind paa, nemlig igjennem en Bevilling direkte paa Finantsloven.

Formanden (Krabbe): Det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds ønsker Ordet for 3die Gang. Dersom det ikke finder Modsigelse, vil jeg antage, at Thinget deri samtykker. (Ophold.) Det ærede Medlem har Ordet.

Sagger: Det er kun en ganske kort Bemærkning, jeg agter at gjøre lige overfor det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen). I sit sidste Foredrag udtalte nemlig det nævnte ærede Medlem, at den Omstændighed, at man i sin Tid havde negtet et Regjeringsforslag angaaende Tillæg til Embedsmændenes Lønning Overgang til 2den Behandling, kun havde havt til Følge, at saa blev Tillæget givet paa Finantsloven, og det ærede Medlem søgte deraf at faae et Argument for, at man ogsaa nu kan gaa samme Bei med Hensyn til Skolelærerne. Jeg skal gjøre det ærede Medlem opmærksomt paa, hvad han vistnok maa have glemt, at det var i Begyndelsen af Maret 1874, jeg tror i Februar Maaned, at man negtede det nævnte Forslag Overgang til 2den Behandling, og det var først ved Finantsloven for 1875—76, altsaa over et Aar senere, at Tillæget blev givet. Jeg tror derfor, at alle reder denne Omstændighed medfører, at der ikke kan hentes noget som helst Argument fra denne Sag til Fordel for det ærede Medlems Opfattelse af Skolelærernes Stilling og Udsigter for Diebliffet, hvis dette Lovforslag bliver negtet Fremme. Særligt forekommer det mig, at vi senere fra den høitærede Finantsminister have faaet en yderligere Bestyrkelse af Rigtigheden af den Anskuelse, som af mig og et andet ærede Medlem (Brix) er gjort gjældende mod at negte denne Sag videre Fremme og for at forhandle videre paa det nu foreslaaede Grundlag.

Formanden (Krabbe): Det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds har begjært Ordet for 3die Gang. Under Forudsætning af Thingets Samtykke skal jeg give ham det paany. (Ophold.) Det ærede Medlem har Ordet.

S. M. Hansen: Jeg beder at undskylde, at jeg atter ønsker at sige et Par Ord, men det

er naturligvis min Pligt at gjøre det saa kort som muligt, da jeg har talt oftere.

Det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (Kjer) talte om, at han mente at have hørt mig sige, at jeg talte paa Fleres Begns; det ærede Medlem maa have hørt feil, det har jeg ikke talt om. Det ærede Medlem talte om, at jeg var kommen for tidlig med et Forslag om at negte Lovforslaget videre Fremme, thi ved at lade det gaa videre kunde man have faaet flere Vaaben mod Ministeriet. Jeg synes, at vi have saa mange Vaaben mod Ministeriet, at vi ikke behøve flere, derfor vil jeg heller ikke benytte mig deraf. Det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) mente ogsaa at have hørt Noget, men han har heller ikke hørt rigtig. Kultusministeren sagde, at han var ikke vis paa, at Forslaget blev stillet; men, da det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds sagde, at han vilde stille det, saa var han noget beroliget. Deraf svarede jeg, at ogsaa jeg skulde være villig til at stille et Forslag paa Finantsloven, dersom Finantsudvalget ikke gjorde det; naar jeg nu hørte, at det meget indflydelsesrige Medlem vilde være med, og vi to flog os sammen, kunde det jo være, at vi fik Noget ud af det alligevel. Den ærede Finantsminister har en stor Forskjærlighed for ved denne Leilighed at tale om, at det er et Dyrtidstillæg, der er Tale om, naar det optages i Finantsloven, men et Lønningstillæg, naar det sker ved en særlig Lov. Jeg veed ikke, hvorfra den ærede Finantsminister mener at kunne komme til en saadan forskjellig Benævnelse; jeg tror, at vi ere langt ude over den Tid, da der er Tale om at give et Dyrtidstillæg til Skolelærerne; der er Tale om at give et virkeligt Lønningstillæg. Den Slutning, den ærede Finantsminister mente at kunne drage, at, naar man ikke vilde vedtage et Lovforslag, der gif ud paa at give et varigt Tillæg, vilde han deri se et Bevis for, at man ikke troede, at der var Trang til at give Tillæg til Skolelærerne, er en meget rasf Slutning, jeg vil ikke sige videre om den, men det er en meget rasf Slutning, og jeg tror ikke, at den holder Stif; det, at man ikke kan tage imod et særligt Lovforslag, indbragt af en Minister, der staar principielt mod Thinget, er intet Bevis for, at man ikke finder det nødvendigt at give Skolelærerne Tillæg, og naar man ikke kan tage et saadant Tillæg, er der ikke noget principielt Modsvridende i, at man giver det paa Finantsloven.