

var indbragt af mig, saa er dette en Feiltagelse, som vistnok har sin Grund i, at jeg huskede paa, hvorledes Forholdet havde været i en tidligere Samling. Andragendet er indbragt af det ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgfreds (Lermansen). Hvad Sagen selv angaar, skal jeg bemærke, at jeg for saa vidt jeg staar i Forhold til Andragendet og har personligt Kjenndskab til Forholdene, ikke har Noget imod, hvad den ærede Indenrigsminister udtalte.

**Ordføreren** (Th. Nielsen): Den høit-ærede Indenrigsminister bemærkede, at der ikke kunde være Tale om Erstatning, fordi Staten ikke længere har Brug for en Bestillingsmands Tjeneste. Det er netop dette, som Udvalget ogsaa har erkjendt, og det er jo heller ikke et Spørgsmaal om Erstatning, som foreligger. Jeg for min Part er ogsaa meget vel tilfreds med det Svar, som den meget ærede Indenrigsminister har givet. — Med Hensyn til den Bemærkning, som fremkom fra det ærede Medlem fra Næstved (Leth), at jeg dog kunde vente, indtil de omtalte Oplysninger forelaa, skal jeg sige, at hvis han havde haft Noget, som i den Grad talte for Pensionisternes Fordringer, at han havde troet at kunne faae det Hele i en forandret Gænge, saa er jeg overbevist om, at han var kommen med en Henvisning dertil, for at vi kunde have faaet en virkelig Debat og Undersøgelse; men naar han hævdede, at de vare lige saa uheldigt stillede som Embedsmændene, saa er netop denne Grund for mig et Bevis for, at han ikke har Noget at fremsætte, som ikke tidligere er taget under Overveielse, og naar jeg paany modsiges ham, saa er det, fordi jeg ikke vil være med til at bibringe de Paagjældende nogen Illusion eller noget Haab om, at de kunne faae Noget ved en Henvendelse, thi det er min Opfattelse, at dette ikke vil nytte Noget.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, blev Forhandlingen sluttet, og man gik til Afstemning.

1) Indstillingspunkt Nr. 2 af Udvalgets Mindretal (Moberg, Dinesen, Solstein, Scavenius og Lygen):

(Bet. Nr. 15). Andragende fra 335 afskedigede og pensionerede Underofficerer og Spillemænd samt Enker efter saadanne henvises til Finantsministeren.

forkastedes med 33 Stemmer mod 20.

21de Februar.

2) Indstillingspunkt Nr. 5 af Udvalget: (Bet. Nr. 22). Andragende fra Invalid Jens Jensen Korup henvises til Finantsministeren.

vedtoges enstemmig med 59 Stemmer.

3) Indstillingspunkt Nr. 7 af Udvalget: (Bet. Nr. 28). Andragende fra Cieren af Skadborghus Jørgen Clausen Petersen henvises til Finantsministeren.

vedtoges enstemmig med 61 Stemmer.

4) Indstillingspunkt Nr. 8 af Udvalget: (Bet. Nr. 32). Andragende fra Husmand Thomas Spørensens henvises til Finantsministeren.

vedtoges enstemmig med 59 Stemmer.

5) Indstillingspunkt Nr. 12 af Udvalget: (Bet. Nr. 40). Andragende fra forhenværende Marinekonstabel P. C. Svingstrøm henvises til Finantsministeren.

vedtoges enstemmig med 59 Stemmer.

6) Indstillingspunkt Nr. 14 af Udvalget: (Bet. Nr. 45) Andragende fra Enke efter forhenværende Kapitain i Fodfolkets Forstærkning C. F. Wilhelmi, Helene Wilhelmi, henvises til Finantsministeren.

vedtoges enstemmig med 60 Stemmer.

7) Forslag af Bille og Rimestad: (Bet. Nr. 43). Andragende fra forhenværende Sergent J. N. Spørensens henvises til Krigsministeren.

vedtoges enstemmig med 56 Stemmer.

Under Forhandling fattes derpaa de Indstillingspunkter, som vedrøre Krigs- og Marineministeren, nemlig Nr. 3, 6 og 13 (se Tillæg B. Sp. 1061—1064).

**Ordføreren** (Th. Nielsen): Indstillingen under Nr. 3 angaar et Andragende fra afskediget Militær Thomas Frølund Madsen. Ved at gennemlæse Betænkningen Nr. 16, der indeholder et Referat af Andragendets Indhold, vil det ærede Thing have været opmærksomt paa, at den Paagjældende har været et Aar i