

Til § 2.

3) Efter 8de Linie indskydes:

„De med dette Embede forbundne Portoudgister ville indtil videre være at godtgjøre Embedsmanden i Forbindelse med Portoudgisterne ved Fogedembedet.“

Til § 3.

4) Efter 11te Linie indskydes:

„De med dette Embede forbundne Portoudgister ville indtil videre være at godtgjøre Embedsmanden i Forbindelse med Portoudgisterne ved Fogedembedet.“

5) Efter 30te Linie indskydes:

„De med dette Embede forbundne Portoudgister ville indtil videre være at godtgjøre Embedsmanden i Forbindelse med Portoudgisterne ved Fogedembedet.“

6) I 33te Linie forandres: „2,940“ til: „3,260“.

De stillede Vndringsforslag tilligemed Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse, sættes under Et under Forhandling.

Ordføreren (J. A. Hansen): Det ærede Thing vil se, at der er stillet sex forskjellige Vndringsforslag, som jeg skal tillabe mig at udtale et Par Ord om. Forslaget under Nr. 1 gaar ud paa, at der af Lovforslaget udfydes de Bestemmelser, som findes i § 1 angaaende Embedet som Byfoged i Skive og Herredsfoged i Sallinglands Herreder. Dette Forslag, som er stillet her til § 1 med Hensyn til dette Embede, angaar det med Embedet som Foged forbundne Byfyrerembede. Byfyrerembedet er nemlig fast lønnet og forenet med Fogedembedet, der er sportellønnet. Smidlertid er, efter at Sagen er rykket saa vidt frem, den vedkommende By- og Herredsfoged bleven affædiget, og der foresaar Ud nævnelsen af en ny Embedsmand, som saaledes ogsaa med Hensyn til Hovedembedet, Fogedembedet, vil blive fastlønnet og derved komme ind under de almindelige Bestemmelser, hvorefter Embedsmanden baade som By- og Herredsfoged og som Skriver bliver fastlønnet. Der maa saaledes optages en anden Bestemmelse med Hensyn til hans Kontorholdsvederlag, idet, som bekendt, sportellønnede Embedsmænd selv maa afholde deres Kontorudgifter, medens fastlønnede Embedsmænd faae bevilliget ved Lov et Vederlag til deres Kontorhold. Da der saaledes maa ske en Forandring med Hensyn til dette Embede, og da Justitsministeren ikke endnu har de nødvendige Oplysninger, hvorefter han allerede i dette Lovforslag vilde være i Stand til at stille Forslag angaaende dette Embedes Kontorholdsvederlag i det Hele, foreslaas Embedet her

at skulle udgaa, for at det til næste Aar kan blive optaget i Loven om Kontorholdsvederlag i Forbindelse med de Embeder, som ellers til den Tid maatte være at opføre paa vedkommende Lovforslag. Dette er Grunden, hvorfor dette Embede for Liden foreslaas udstudt af § 1. — Forslagene under Nr. 3, 4 og 5 kan jeg motivere under Et, de angaa tre andre lignende Skriverembeder, som ere forenede med Herredsfoged- eller Byfogedembeder, der endnu ere sportellønnede. Med Hensyn til Portoer er det bestemt i Loven af 1870, at der for de Embeder, hvis Kontorholdsvederlag bestemmes igjennem Kontorholdsloven, ogsaa skal opføres Portogodtgjørelse, for saa vidt der skal tiltaas vedkommende Embedsmand en saadan. Den hidtil værende Fremgangsmaade har jo været den, at Embedsmanden, da han for sit Fogedembede faar sin Portoudgift godtgjort efter Regning, ligeledes ogsaa har faaet Godtgjørelse efter Regning for de Portoudgifter, han har havt ved det med hans Embede forbundne Skriverembede. Den ærede Justitsminister har imidlertid fundet, at den hidtil brugte Fremgangsmaade mere korrekt kunde sølges for Fremtiden, naar disse Tilføjninger ske for de tre vedkommende Embeder, idet det ellers kunde synes efter Portoloven af 1870, at der ikke kunde tilkomme disse Embedsmænd nogen Portogodtgjørelse med Hensyn til de Skriverembeder, som ere dem overdragne. Det er altsaa ikke nogen Forandring i Realiteten, men det er for at bringe disse Bestemmelser angaaende vedkommende Embeder i fuld Overensstemmelse med Postloven, at disse Tilføjninger foretages. — Forslaget under Nr. 6 har jeg havt Leilighed til kortelig at bebude allerede ved 2den Behandling. Det angaar Byfogedembedet i Randers. I de Motiver, som ledsage Lovforslaget med Hensyn til dette Embede, har den ærede Justitsminister anført, at, da Embedsmanden paa Grund af særlige Omstændigheder kan faae de med Følgesen af Pantebøgerne forbundne Forretninger udførte for en Betaling, der ikke er lidet ringere end, hvad andetsteds derfor maa ydes, antager Ministeriet, at det opførte Beløb til Lønninger, med Hensyn til hvilket der ellers efter Embedets Bestaanden maatte gaas ud fra, at 2 Fuldmægtige og 1 Skriver vilde udtræves, vil være tilstrækkeligt. Dette har Udvalget sluttet sig til; men der var, som jeg sidst bemærkede, indkommet en senere Skrivelse fra vedkommende Embedsmand, hvori han oplyser, at de særlige Omstændigheder, som før have været tilstede, og hvorefter han kunde faae dette Arbejde udført billigere, vare ophørte, og som Følge deraf maatte han have samme Godtgjørelse for sit Kontorpersonale med Hensyn til Pantebøgernes Følgesen, som andre lignende Embedsmænd have maattet yde. I Erkjendelse heraf har Justitsministeren foreslaaet, hvad der vil findes her under Nr. 6, at der tiltaas ham en Forhøjelse i Beløbet fra 2,940 Kr. til 3,260 Kr. Udvalget har allerede strax erkjendt,