

**N. P. Jensen:** Jeg skal tillade mig at motivere de **Ændringsforslag**, hvoraf jeg er Medforslagsstiller, og som ikke have fundet nogen Omtale af de to ærede Medlemmer, som nu have talt. Det første er **Ændringsforslaget** under Nr. 97 til § 149. **Ærede Herrer** ville se, at der allerede i første Punktum af Paragrafen er foreslaaet en **Ændring** af Udvalget, som gaar ud paa, at den **Bemyndigelse**, der efter Loven er givet til under Krigstid at kunne nedsette Straffen for **Lyveri** og **Ran**, ikke burde staa der, men at der i Stedet for skulde indføres en Bestemmelse om, at **Bedkommende** straffes „med **Jængsel** eller større Straf indtil **Strafarbejde** i 4 **Åar**.“ Men **Slutningsbestemmelsen** gaar ud paa, at, naar **Nogen** har været dømt efter denne **Paragraf** og senere bliver tiltalt for **Lyveri** eller **Ran**, skulle **Reglerne** om gjentaget **Lyveri** ikke komme til **Anvendelse**. Det er dette, som det **Mindretal**, af hvilket jeg er **Medlem**, har ment ikke var ønskeligt. Vi to, at det er nødvendigt at stille **Enhver** klart for **Die**, at under **Krigstilfælde** er **Disciplinens** Opretholdelse af yderste **Vigtighed**, og det gaar ikke an, være sig paa den ene eller anden **Maade**, at **Løftere** med den **Slags** **Ting**. Der kan være **Forhold**, hvor **Gjenstanden** for **Lyveriet** eller **Ranet** er i den **Grad** **ubetydelig**, at det er ønskeligt at fastsætte en meget lav **Straf** derfor, men dertil giver **Lovforslaget** jo nu ogsaa **Udgang**, og man ønsker ikke ved **Loven** at give den omtalte **Sag** et saadant **Stempel**, som om **Forbrydelser** af den **Natur** vare andre, naar de begaaes i **Krig**, end naar de begaaes i **Fred**. — Til § 151 er der stillet et **Forslag** under Nr. 100, om at **Ordene** „eller med **Embeds-** eller **Bestillingsfortabelse**“ udgaa. De **Herrer** ville se af **Lovforslaget**, at **Talen** er om den, som **ulovlig** **paalægger** og **inddriver** **Krigsbestatninger** eller **inddriver** mere deraf, end han er **bespøjet** til, og at han ifølge **Paragrafen** skal anses med **Jængsel** eller **Embeds-** og **Bestillingsfortabelse**, og det uagtet **Lovforslaget** forudsætter, at **Handlingen** ikke sker i **egennyttig** **Hensigt**. Vi have næret **Frygt** for, at der lægges et saadant **Tryk** paa den **Officer** eller **Befalingsmand**, som under den **Slags** **Forhold** bliver **udsendt**, at han muligvis deraf **lod** sig **forlede** til ikke at gøre det, som han, hvis **Bestemmelsen** var en anden, vilde gøre, og da den **Forsælse**, der er **Tale** om, i dette **Tilfælde** dog i det **Højeste** kan **karakteriseres** som **Malkonduite**, saa forekommer det os, at en **Bestemmelse** om **Embeds-** eller **Bestillingsfortabelse** for en **Forsælse** af denne **Natur** er for **streng**, og vi have derfor foreslaaet, at disse **Ord** burde gaa ud, saa at **Straffen** alene er **Jængsel**. — Naar jeg dernæst gaar over til at omtale de **Ændringsforslag**, som ere stillede til **10de** **Kapitel**, maa det maaste være mig tilladt forinden at gjøre en **Bemærkning** til hele **Kapitlet**. **Kapitlet** omtaler nærmest **Straffene** for de alminde-

lige **Disciplinarforsæelser**, og § 156 er en ganske særlig **fyldig** **Paragraf**, thi **hvad** som helst, som **be-gaaes**, som ikke findes omtalt i **Loven**, kan altid straffes ifølge § 156. Man behøvede i **Grunden** ikke mange andre **Paragrafer** end denne alene. Men ved **Siden** af, at man der har givet de **almindelige** **Bestemmelser** om, at „den, som **hand-ler** imod, **forømmer** eller i alt **Fald** ikke med den **tilbørlige** **Respekt** efterkommer de ham efter **almindelige** **Reglementer** eller **Anordninger**, **Krigsvoersenet** vedkommende, efter **særlige** **Forstrif-ter** eller ifølge **Forholdets** **Natur** **paaliggende** **Pli-gter**, skal, for saa vidt ingen **særligt** **Straf** er fastsat for den **begaaede** **Brøde**, anses med **Jæng-sel**“ — jeg siger, at man ved **Siden** af at give denne **almindelige** **Bestemmelse** har fundet sig **foranlediget** til at **trække** nogle enkelte ganske særlige **Tilfælde** frem i **Lovforslaget**, omtale dem særlig, og for dem fastsætte særlige **Straffe**. Jeg tror ikke, at man har været **heldig** i den **Henseende**, og jeg skal tillade mig at **belyse** dette nærmere, idet jeg om-taler **Ændringsforslagene**. De første **Ændrings-forslag** ere stillede til § 157. Hvis de **Herrer** ville se **Bestemmelserne** i § 156, saa er der jo allerede omtalt, at den **Officer**, der viser stor **Let-sindighed** eller **Skjodesløshed** med **Hensyn** til **vigtige** **Pli-gters** **Opfyldelse**, skal have sit **Embede** **forbrudt**. Men naar vi saa komme til § 157, saa omtales der den **Forsælse**, som bestaar i at **afgive** **urigtige** **Meldinger**, **Attest** eller **Beret-ninger**; **Paragrafen** skjælnes imidlertid mellem to **Ting**: at **Forsælsen** enten sker **forsettlig** eller ved **Skjodesløshed**. Det er ikke **Mindretallets** **Me-ning** ved sine **Ændringsforslag**, at en **Forsælse**, naar den bliver **begaaet** af **Skjodesløshed**, skal være **straffri**; men **Meningen** er, at, da der i § 156 alt er omtalt, **hvad** der skal gjøres med **Hensyn** til **Forsæelser**, **begaaede** af **Skjodesløshed**, forekommer det os **urigtigt** **paany** at **gjentage** **Be-stemmelsen** i § 157, fordi det synes, at man der-med vil give **Skjodesløshed** paa dette **Omraade** en ganske særlig **Betydning**, og dertil forekommer der os ingen **Grund** at være. Jeg har hermed gjort **Rebe** for **Ændringsforslagene** under Nr. 103, 104, 105 og 106. Jeg kommer dernæst til **Ændringsforslaget** til § 177 under Nr. 123, og **hvad** jeg **bemærker** med **Hensyn** til dette **Æn-dringsforslag** til § 177, maa ogsaa gjælde om **Ændringsforslagene** til § 178. De **Herrer** ville se, at der i begge disse to **Paragrafer**, imod **hvad** der ellers findes i hele **Loven**, er fastsat en ganske særlig **Straf** for en første **Gang**, anden **Gang** og tredje **Gang** **begaaet** **samme** **Forsælse**. Det er et **Brud** paa den **Bygning**, hvorpaa **Loven** iøvrigt **hviler**, og det forekommer derfor **Mindretallet** **hensigtsmæssigt**, at man giver den **samme** **Regel** her som andre **Steder**, nemlig at man ind-fænkter sig til at sige i **Paragrafen**, at de i denne omtalte **Forsæelser** straffes med **Jængsel** af første **Grad**, og saa sætte **Punktum**,