

Opmning, grovUlydighed, Plyndring, ulovlig Omgang med Fjenden eller andre grove, for Krigsforetagenderne farlige Forbrydelser, for hvilke dog ikke Livsstraf, i alt Fald ikke ubetinget, er bestemt, tage saaledes Overhaand, at farlige Følger for Hærens, Fæstningens, Flaadens eller Eskadrens Sikkerhed eller iøvrigt for Krigsforetagender siensynlig maa befrygtes af dem, hvis de ikke hurtig dæmpes, og de i Lovens foreskrevne Straffe befindes utilstrækkelige dertil, kan for dem paabydes Livsstraf af den Høistbefalende for et Armeekorps eller en selvstændig opererende Division i en Fæstning, en Flaade eller en Eskadre. Saadan Bestemmelse kan under lignende Omstændigheder ogsaa gives for at afholde Indvaanerne i et fjendtligt Land fra Dandslinger, der er til Fare for Krigsmagten. Befalingen skal, forinden den træder i Kraft, paa påsende Maade kundgjøres. Fordre Omstændighederne, at den vedbliver at gjælde i længere Tid end 1 Maaned, skal den efter saadan Lids Forløb fornyes ved gjentagen Kundgjørelse. Om saadan Befaling bør snarest muligt ske Indberetning til vedkommende militære Ministerium.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforlagets §§ 61—63 (se Tillæg A. Sp. 1215—16)

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden** (Krabbe): Hermed er dette Affnit tilendbragt; det vil være for sent i Formiddagsmødet at gaa videre.

Ved Folkethingetsmanden for Københavns 2den Valgkreds (Britz) er indbragt et Andragende fra Sigarmager Giesing og fem Andre efter Bemyndigelse fra Deltagerne i et Møde paa Nørresølle den 5te Februar d. A. om forskjellige Foranstaltninger til Lettelse af den nuværende Arbejdsløshed m. m. — Dette Andragende vil blive overgivet til Finantsudvalget.

Næste Møde vil blive afholdt i Aften Kl. 7<sup>1/2</sup>, og Dagsordenen vil da være:

Fortsettelse af anden Behandling af:

Forflag til Straffelov for Krigsmagten.

Mødet hævet Kl. 4<sup>1/2</sup>.

## Fem og firindstyvende Møde.

Fredagen den 16de Februar Kl. 7<sup>1/2</sup> Aften.

Sekretæren, N. Jensen (Skanderborg Amts 2den Valgkreds), oplæste Protokollen for forrige Møde, som derefter blev underskrevet.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:  
Fortsettelse af anden Behandling af: Forflag til Straffelov for Krigsmagten.

Det Affnit, der fattes under Forhandling, var Lovforlagets §§ 64—138 medindbefattet og de dertil hørende Vædringsforslag nemlig Nr. 36—90 medindbefattet.

**Formanden** (Krabbe): Det maa bemærkes, at nogle af Vædringsforslagene under dette Affnit maa anses som bortfaldne ved Afstemningen under det foregaaende Affnit. Dette gjælder Vædringsforslagene under Nr. 39, 41, 51, 52, 54, 55, 61, 65 og 67.

**Ordføreren** (Lassen): De Vædringsforslag, der er stillede til de i 4de Kapitel indeholdte Bestemmelser ere væsentlig Vædringer af mindre principiel Betydning, og gennemgaaende er det kun Redaktionsændringer. — Til § 64 er tilføjet den Vædring, at der i 4de Linie efter Ordet „Løsen“ tilføjes „Parol, Feltraab, Kjendings-tegn“. Som ærede Medlemmer vilde se, er det kun en Redaktionsændring og gjør ingen Forandring i Paragrafens tidligere Bestemmelse. Til § 65 er der foreslaet den Vædring, at der i næstsidste Linie efter „Anmeldelse“ indføjes: „naar de dog have søgt at hindre Forbrydelsen“. Man har ment, at der maatte gjøres det til en ubetinget Pligt for den Skyldiges Slægtninge eller Besvogrede i op- eller nedstigende Linie, Søskende, Nægtejælle, Fosterforældre eller Fosterbørn, at søge at forhindre Forbrydelsen, og den Straffenedsættelse, som Paragrafen indrømmer disse nære Slægtninge, har man ment burde betinges deraf, at de have søgt at gjøre deres til, at Forbrydelsen ikke blev begaaet. Til § 66 er der foreslaet en Vædring, som nærmest er en Redaktionsændring. Jeg maa tilstaa, at jeg ved nærmere at tænke over denne Vædring har fundet det tvivlsomt, hvorvidt den i systematisk Henseende er rigtig. Sagen er jo nemlig den, at efter den borgerlige