

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:  
 Fortsættelse af anden Behand-  
 ling af „Forflag til Straffelov for  
 Krigsmagten“.

Det Ufsnit, som forelaa til Behandling, var  
 Lovforslaget 45 første Paragrafer med de dertil  
 hørende Ændringsforslag.

**Thorup:** Da jeg igaar forlangte Ordet,  
 var det paa Grund af, hvad det ærede Medlem  
 for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Kinestad) ud-  
 talte, dels om de Ændringer, som Mindretallet  
 har stillet, og dels lige overfor den høitagtede  
 Krigsministers Udtalelser. Smidertid har den  
 høitagtede Krigsminister senere haft Ordet og  
 har paa en langt udførligere Maade, end jeg  
 kunde være i Stand til, imødegaaet det ærede  
 Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds, saaledes  
 at jeg for saa vidt kunde have frafaldet Ordet;  
 men jeg anser det dog for rigtigt, at jeg udtaler  
 mig om min Stilling dels til de Udtalelser, der  
 ere fremkomne, navnlig fra Mindretallet, og dels  
 overfor de Ændringsforslag, der foreligge. Alle  
 de Talere, vi have hørt, ere jo nemlig Udvalgs-  
 medlemmer, med Undtagelse af det ærede Medlem  
 for Kjøbenhavns 8de Valgkreds (Ravn), og Ud-  
 valgsmedlemmernes Standpunkt kjender man dels  
 igjennem selve de Ændringer, de have opstillet til  
 Lovforslaget og dels igjennem Betænkningen.  
 Derimod kan det Standpunkt, hvorpaa vi Andre,  
 som ikke særlig have behandlet Lovforslaget, staa,  
 og vor Tankegang i det Hele ikke saaledes blive  
 kjendt uden ved Udtalelser; thi selv om man  
 stemmer over et Ændringsforslag, er det ikke det  
 Samme som, at man stemmer over Ændrings-  
 forslaget med den Motivering, enten Flertallet  
 eller Mindretallet har givet. Hvad der nærmest  
 har foranlediget mig til at begjære Ordet, er som  
 sagt de Udtalelser, der ere fremkomne fra det  
 ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds  
 og fra det ærede Medlem for Frederiksborg Amts  
 1ste Valgkreds (Thomsen). De ærede Medlem-  
 mer have udtalt, at det staaar noget tvivlende for  
 dem, hvorvidt de Forudsætninger ere til Stede,  
 som gjøre det betimeligt paa det nuværende Stand-  
 punkt at gennemføre Lovforslaget, eller om det  
 ikke vil være rigtigere at vente, indtil Revisionen  
 af Lovene om Hærens og Søværnets Ordning var  
 fuldført. Jeg kan ikke anerkjende denne Anskuelse,  
 thi for mig staaar det klart, at Revisionen af  
 Lovene om Hærens og Søværnets Ordning

ikke, hvad Hovedprinciperne angaar, vil føre til  
 Noget, der væsentlig afviger fra det Bestaaende.  
 Jeg tror, at Grunden til, at vi ikke ere naaet  
 længere, end vi hidtil ere naaede med Revisionen  
 af disse Love, ligger deri, at man er gaaet for  
 yderlig til begge Sider. Jeg vedkjender mig mit  
 Standpunkt og siger udtrykkelig her, at jeg tror,  
 man er gaaet temmelig yderlig. Jeg er tilbøielig  
 til at tro, at vi ikke ville komme til at vige langt  
 fra det Bestaaende; navnlig er jeg vis paa, at den  
 almindelige Bærnepligt og den samme Uddannelses-  
 tilde ville blive opretholdt; det er min faste Overbe-  
 visning. Selv om man imidlertid tør gaa ud  
 fra, at dette ikke er rigtigt, men at man mulig  
 kan komme til større Ændringer i vor Hærs og  
 vort Søværns nuværende Ordning, tror jeg dog  
 ikke, man skal undlade at gennemføre Lovene paa  
 det nuværende Standpunkt, thi det, hvorpaa jeg  
 tror, det kommer an ved en Straffelov, er, om  
 den overhoved passer paa Folkets Karakter paa  
 den Tid, den gives; dette tror jeg er Hovedsagen ved  
 en Lov. — Den anden Grund, de Herrer have op-  
 stillet, er den, at det maaske kan være mindre praktisk  
 at behandle Lovene paa det nuværende Standpunkt; de  
 sige: Det kan vel have praktiske Følger for Frem-  
 tiden, men ikke i denne Samling paa Grund af,  
 at Tiden er saa langt fremrykket. Vi have imid-  
 lertid dog halvaanden Maaned tilbage af Samlingen,  
 og jeg kan ikke tro Andet, end at vi ved en vel-  
 villig Behandling af Forslaget maa kunne komme  
 overens om det efter den Maade, hvorpaa den  
 høitagtede Krigsminister har stillet sig ligeoverfor  
 det. Jeg for mit Vedkommende skulde meget  
 beklage, om vi ikke allerede i denne Sam-  
 ling kunne faae Lovforslaget vedtaget, og jeg skal  
 sige de Herrer hvorfor. Det er netop af Hensyn  
 til Disciplinen i Hæren. Det staaar klart for mig,  
 at der ikke af Andre er fremsført saa stærke Beviser  
 for, at det er paatrængende nødvendigt at gaa til  
 en Revision af vor militære Straffelovgivning, som  
 der indeholdes i, hvad det ærede Medlem for Frede-  
 riksborg Amts 1ste Valgkreds har fremsført. Han  
 har tydelig og klart paavist, at Straffens Antal  
 stige i en foruroligende Grad, men jeg spørger,  
 hvor Skylden derfor ligger? Den maa enten ligge  
 deri, at vor Straffelovgivning ikke passer med  
 Tiden, eller ogsaa deri, at Folket i moralsk og  
 fædelig Henseende gaar tilbage og bliver mere  
 uftyrligt. Det Sidste tør jeg betvivle, at det  
 ærede Medlem vil vedkjende sig; jeg for mit  
 personlige Vedkommende vil ikke vedkjende mig  
 det, men jeg har en Følelse af, at vor