

Formanden: (Krabbe): Exemplarer af det forelagte Lovforslag ville blive ombdelte.

Efter den Forbindelse, hvori den følgende paa Dagsordenen, opførte Sag, nemlig „første Behandling af Forslag til Lov om Forbud mod Tobaksdyrkning“, saavel efter sit Indhold staar, som ved Regjeringens Udtalelser er stillet til den under Nr. 2 opførte Sag, hvilken der nu er nægtet Overgang til 2den Behandling, anser jeg det for rettest, at denne Sag udgaar af Dagsordenen, og vi gaa da over til den følgende Sag paa Dagsordenen, som er:

Første Behandling af: Forslag til Lov om Bevarelsen af Kronborg Amtstue.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1353—58.)

Berg: Et Lovforslag af samme Gjenstand og omtrent lignende Indhold har et Par Gange tidligere været behandlet her i Thinget, men da vedkommende Ministre ikke have kunnet gaa ind paa den Opfattelse, som Flertallet i de nedsatte Udvalg har havt om at nedlægge denne Amtstue, er man ikke kommen til en yderligere Behandling, idet man fra dette Standpunkt og efter en saadan Uoverensstemmelse ikke har troet, at det kunde nytte Noget. Sagen selv kræver imidlertid en Afgjørelse til den ene eller den anden Side, og jeg vil derfor tilraade, at dette Lovforslag overgaar til anden Behandling, hvorefter jeg i den Antagelse, at der ikke vil blive nedsat et Udvalg, hvilket jeg ikke skjøner kan være fornødent, forventer, at der fra de Medlemmers Side, der i de to senere Aar have udgjort Flertallet i Udvalget, vil blive fremlagt Endringsforslag til Sagens anden Behandling, sigtende til at skaffe Lovforslaget det Indhold, som man formener, det bør have. Jeg skal ikke, da Sagen tidligere har været forhandlet her i Thinget et Par Gange, opholde Thinget ved paa nogen Maade at gaa ind paa Realiteten af Sagen.

Da Sagen yderligere begjærede Ordet, blev Forhandlingen sluttet.

Sagens Overgang til anden Behandling vedtoges uden Afstemning.

Endringsforslag til Sagens anden Behandling indkaldtes til Mandag Middag Kl. 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af: Forslag til Lov om Pensionering af Underbefalingsmænd og Menige samt de med disse

Klasser Sigestillede af Hæren og Søværnet m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1359—68).

Bajer: Nærværende Lovforslag hører til dem, som paa en Maade ved en Slags Restancekonto ere overførte fra det foregaaende politiske Aar til dette; men jeg beklager denne Overførsel, thi det er min Overbevisning, at man i Slutningen af forrige Samling var kommen hinanden saa meget imøde, at det ogsaa i den foregaaende Samling vilde have været meget let at faae dette Forslag ud som Lov, hvis Samlingen var bleven forlænget ikke ret mange Dage, maaste høist 14 Dage. Det Samme gjælder jo om en større Broder, Kanonbevillingsforslaget, og flere mindre; men de skulde jo presses ned i den 4 Maaneders Procrustesfeng, og derfor kom de ikke ud i forrige Samling. Hvorledes det nye Folkething vil stille sig til et Lovforslag som dette, er det jo vanskeligt at have nogen Overbevisning om; men den Overbevisning som jeg har, og som jeg tror, er temmelig stærkt begrundet, da jeg temmelig nyie har fulgt Sagens Gang, er den, — at det vilde have været Lov nu, hvis det ikke var kommet ind paa denne Restancekonto. Ved at gjennemse Lovforslaget, tror jeg at turde sige, at saafremt dette Folkething har omtrent den samme Mening som det forrige Folkethingsudvalg, er der her meget lidt, som staar tilbage af Ullighed mellem Thinget og den høitværede Regjering. Der er et Punkt i § 2 med Hensyn til Beregningen af Pensionerne, hvorom der var nogen Ullighed i Udvalget. Der staar nemlig, at Pensionerne skulle beregnes af enhver Vedkommende som Lønningssdel tillagt Pengehjælp, og at i den faste Pengeindtægt ikke er indbefattet Pengegodtgjørelse for Naturalhjælp, Bestillingsstillæg og Lignende. Derfor blev det foreslaaet ved en Beslutning af Udvalget, at den faste Pengehjælp skulde forøges med 100 Kr., som Erstatning for andre Indtægter. Jeg hørte til dem, som mente, at man skulde gaa ind paa dette Forslag, og jeg haaber, at det nu værende Folkething vil vise sig villigt til at gaa ind derpaa. Det dreier sig ikke om store Summer; for dem, der have tjent 20 Aar eller mere, bliver det kun et aarligt Tillæg af 30 Kr., for dem, der have tjent over 30 Aar, bliver det et Tillæg af 40 Kr., og for dem, der have tjent 40 Aar 60 Kr. Jeg taler nærmest for Hærens Vedkommende, hvor Forholdet er let at overse, da der er ubearbejdet en Sammensstilling, der fulgte som Bilag til Betænkningen fra det sidst nedsatte Udvalg. Deraf ser man, hvorledes det stiller sig efter den nu gjældende Pensionslov, efter det Forslag, som blev forelagt af Ministeriet, og saa efter, om man vil tage de 100 Kr. med eller ei. Det vil da vise sig næsten gjennemgaaende, at Pensionerne, naar de 100 Kr. medtages, dog ville blive lidt