

stemte eller skikkede, thi naar det havde været Meningen, havde man naturligvis ikke givet dem en pantserbrydende Kanon; thi naar Kanonbaade skulde sættes i Færd, hvor de ogsaa kun kunne møde andre Kanonbaade eller Smaaflibe, have de langt bedre af flere smaa Kanoner end af een større pantserbrydende Kanon. Endnu skal jeg kun gjøre een Bemærkning. Det ærede Medlem mente, at det dog var en noget egen Sag med denne Lempning, da det jo kunde være, at de maatte gjøre det i Hjendens Paasyn, naar de skulde forfølge eller blive forfulgte af Hjenden. Jeg vil hertil blot bemærke, at dei, hvorved Lempningen væsentlig udføres, er ved, at man sætter den store Kanon i Slagstilling.

Nimestad: Ja, efter at det ærede Medlem for Kjøbenhavns 8de Valgkreds (Navn), som har en saa høi Grad af Sagskundskab og Kjenndskab navnlig til dette Forhold, har udtalt sig saa udførligt derom, har jeg selvfølgelig ikke nogen Anledning til at komme videre tilbage dertil, saaledes som jeg før bebudede at ville; men jeg kan dog ikke tilbageholde et Par Bemærkninger overfor det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen). Det forekommer mig rigtig nok, at det ærede Medlem var særlig uheldig med at undskylde Flertallets Udtalelser om dette Forhold, derved, at det havde havt de Dplysninger paa rede Haand eller til Raadighed i det Væsentlige, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 8de Valgkreds kom frem med; thi jeg synes, at det netop er derved, at Flertallets Stilling i denne Sag i en saa høi Grad er kompromitteret, at disse Dplysninger virkelig forelaa i Statsrevisionens Betænkning ifjor, men at Flertallet i sine Udtalelser i Aar aldeles intet Hensyn har taget dertil. Havde det ærede Flertal sagt: vi have ingen Dplysninger haft, vi have skrevet dette ud af vor egen gode Forstand, saa vilde jeg have sagt, at dette maatte var lidt lessindigt, men at det kunde undskyldes; men det forekommer mig meget paa-faldende, at det ærede Flertal, til Trods for, at der ifjor forelaa en udtrykkelig Udtalelse i Statsrevisionens Betænkning, til hvilken jeg har henvist i Mindretallets Betænkning, og hvori det udførligt forklares, at Grunden til den forsunkede Levering af Maskinen var, efter hvad der foreligger, ingenlunde nogen Forsømmelighed fra Fabrikanternes Side, men dels de store Expeditioner, dels Forholdene i England og dels Arbeidsstandsningen her, hvorfor Statsrevisionen endog siger: Der lader sig derfor vistnok ansøre Noget til Støtte for aldeles at fritage Fabrikantene for Bøde, men Ministeriet har troet at burde paa-lægge dem en Bøde af 750 Stk. — at det ærede Flertal aldeles ikke i mindste Maade tager Hensyn til disse der udførlig fremstillede Forklaringer. Havde det ærede Flertal sagt: Det er Usandhed, hvad der staar i Statsrevisionens Be-

tænkning for ifjor, det er galt og urigtigt fremstillet, saa var det en anden Sag, saa vilde vi være komne ind paa en Undersøgelse af, hvorvidt det virkelig var saaledes; men jeg kan ikke negte, at det forekommer mig at være meget lidet billigt i det ærede Flertals Optræden i denne Sag, at det aldeles ikke tager Hensyn dertil og desuagtet paa disse Data støtter den Dom, som her sættes over den daværende Marineminister, og som jo tydelig gaar ud paa, at han i en særegen Grad skulde have begunstiget Burmeister og Wain's Firma fremfor det engelske, idet det hedder: „Trods disse Erfaringer fortsattes Forbindelsen med Burmeister og Wain med den samme Lempelighed i Anvendelsen af Kontraktens Bestemmelser overfor Forsinkelser og andre Mangler. Naar det ærede Udvalgs Flertal og det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen) har beklaget Manglen af teknisk Veiledning, — som er blevet det nye Program — saa er jeg bange for, at de i denne Sag have ladet sig lede af for megen teknisk Veiledning. Iøvrigt skal jeg ikke udtale mig nærmere om denne Sag, der har faaet en saa udførlig Begrundelse af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 8de Valgkreds (Navn), og jeg skal naturligvis heller ikke gaa ind paa det rent tekniske Spørgsmaal angaaende Kanonbaadene „Falkster“ og „Møen“; thi derom har det ærede Medlem for Kjøbenhavns 8de Valgkreds sagt alt Fornødent. — Der er kun et Argument fra den ærede Ordførers Side, som det ærede Medlem ikke kom ind paa, og det var det Argument, som den ærede Ordfører hentebe fra Navnene „Falkster“ og „Møen“, idet det forekom ham, at disse Kanonbaade isølge deres Navne maatte være bestemte til Sikkring af disse mindre Landsdele. Det ærede Medlem udtrykte dette saaledes: Vi dernede troede, at de i Særdeleshed skulde være til Sikkring for os. Det forekommer mig imidlertid, at dette er en noget dristig Slutning; man kan ikke saaledes slutte fra Skibets Navn til dets Bestemmelse. Vi tale jo f. Ex. om „Helgoland“, uden at det er Hensigten, at det udelukkende skulde være i Færd med omkring Helgoland, ligesaa lidt som man fra Navnet „Obin“ kan slutte, at dette Skib skulde staa i nogen særegen Forbindelse med vore Forsædres Gubetro.

Bojsen: Derjom det havde været min Opgave eller min Hensigt at undskylde Flertallets Udtalelser, saa vilde mine Udtalelser have været særdeles uheldige og særdeles ilde anbragte, men jeg kan trøste det ærede Medlem med, at dette ingenlunde har været min Opgave. Evertimod, der er forelagt Hinget de Udtalelser, som ere komne fra Flertallet, i Forbindelse med de Dplysninger, vi have faaet gjennem Statsrevisionens Betænkning fra ifjor som igjennem Finantsudvalgets Betænkninger gjentagne Gange, hvor dette Spørgsmaal har været for. Man gaar altsaa ud fra, at disse Dplysninger, hvorfra det ærede Med-