

udvilde en større og mere ensartet Hede og bedre Indfyrring, og man foretog en anden Blanding af Kullene end ved den første Prøve. Begge Dele viste sig at være ugunstige for Prøven i Stedet for gunstige. Jeg tror altsaa, at det er fuldkommen korrekt, naar Ministeriet ved Beregningen af den manglende Hestekraft har taget Hensyn til den Hestekraft, der er bleven udviklet ved den første Prøve. — Hvad nu angaar Bøden for den for sildige Levering af Maskineriet, er den ikkendi af min Forgænger i Ministeriet, og da den erede daværende Minister er tilstede her i Salen som Medlem for 8de Kreds her i Kjøbenhavn (Navn), vil jeg overlade til ham, om han finder Anledning dertil, nærmere at udtale sig om dette Punkt; skal jeg udtale Noget som min personlige Formening, er det den, at jeg hælder til den Anskuelse, at Bøden snarere er for høi end for lav, og at der mulig kunde have været Anledning til slet ikke at idømme Fabrikterne nogen Bøde for den for sildige Aflevering. Jeg tror, det er blevet godtgjort, at den for sene Aflevering af enkelte Maskindele og af Maskinen i dens Helhed ikke har bevirket nogen Forsinkelse af „Dvins“ Færdigbygning. Men saa anker man over, at den har medført en Forandring i Arbejdsplanen for Orlogsværftet. Det skal ganske vist indrømmes, at man maaske kunde have ordnet Arbejdet paa Værftet noget anderledes, naar visse Maskindele havde været til Stede paa et tidligere Stadium, men — som sagt — det har ikke havt nogen ugunstig Indflydelse paa Skibets Tilendbringelse og ikke bevirket noget Forstyrrelse i Arbejdet paa Orlogsværftet, og naar der rammer en Fabrikant, med hvem man i en Række af Aar har staaet i Forbindelse, og med hvis Arbejde Marinen har haft fuldkommen Grund til at være tilfreds, visse Uheld, som gjøre, at han ikke kan opfylde sin Kontrakt, synes det mig saare naturligt for Marinebestyrelsen at vise al den Smødekommen, som er mulig. Dernæst skal man ogsaa lægge Mærke til, at en Forandring af den lagte Arbejdsplan for Orlogsværftet slet ikke er noget Nyt eller noget Ualmindeligt. Desværre kan jeg sige, kommer det hyppigere for end ønskeligt, og det er for en stor Del fremfaldt ved Forhold, som de i en Række af Aar have været tilstede med Hensyn til Udarbejdelsen af Arbejdsplanen og Bevillingerne, der gives for visse Arbejders Udførelse. Hvorledes gaar det nemlig til, naar der skal lægges Plan for Arbejdet paa Orlogsværftet? Værftet faar Ordre til at udarbejde en saadan Plan saa tidlig

i Finantsaaret, at Planen kan være indleveret, gennemgaaet af Ministeriet, om fornødent sendt tilbage til Værftet og rettet i Overensstemmelse med Ministeriets Udtalelser og være fuldstændig færdig og indsendt til Finantsministeriet allerede i Slutningen af August for at indlemmes i Finantsloven, der skal forelægges Rigsdagen i Begyndelsen af Oktober. Den endelige Finantslov for det kommende Finantsaar have vi i flere Aar været vante til først at faae i Slutningen af det løbende Finantsaar, og saa faar man ikke Bevillingerne med det Beløb, som er forlangt af Regjeringen, men man faar dem med Nedsættelser og Forandringer, som naturligvis medføre, at Planerne for en stor Del maa gøres om paa Orlogsværftet igjen. Dmtrent samtidig med denne Forandring af en tidligere lagt Plan begynder man at skulle lægge Planer for et kommende Finantsaar, og jeg tror, at man vil indrømme, at denne Overlæsen med Arbejde og Sammenblanding af forskjelligt Slags Arbejde paa Værftet i forskjellige Aar meget let maa føre til, at Arbejdsplanen hyppigt undergaar Forandring. Dernæst skal jeg henlede Opmærksomheden paa, at i Aarets Løb foregaa Forandringer ved de Skibe, som have været udsendte paa Toget, hvilke medføre, at navnlig Vedligeholdelskontoen nødvendigvis, naar Skibene skulle blive forsvarlig vedligeholdte, maa undergaa en ikke ringe Forandring. Jeg anfører dette blot for at vise, at selv om man har været nødsaget til noget at forandre Arbejdsplanen paa Værftet paa Grund af den for sene Levering af „Dvins“ Maskine, er det slet ikke noget Nyt eller Noget, som i og for sig maa betragtes som værende af stor Betydning. Forøvrigt er det ret mærkeligt, at det er faldet i min Lod som Marineminister at bestille „Dvins“ Maskineri forrige Gang jeg var Minister, og at træffe Valget mellem de gjorte Tilbud, og nu, da jeg atter er bleven Marineminister, at skulle bestemme, hvilket Uddrag der skulde ske i Kontraktsummen paa Grund af den for sene Levering. Den Bemærkning, som Udvalget fremsætter heri Betænkningen, med Hensyn til „Dvin“, rammer saaledes fuldkommen mig. — Jeg skal ganske kort fremsætte et Par Bemærkninger med Hensyn til, hvad der er udtalt af Udvalget om Valget af de indkomne Tilbud. Som Thinget bekendt af Betænkningen og tidligere Forhandlinger, blev der jo indgivet Tilbud af Firmaet Penn i England og af Burmeister & Wain i Kjøbenhavn; der indkom Tilbud fra begge Firmaer, men efter min Mening var