

Vanskelighed. Man kan sagtens sige, at det er ingen Sag, naar man kender det; men man skal dog huske paa, hvor mangen en Time, og ikke blot Timer, men Dage, man har anvendt paa at ramse op for at kunne huske disse forskjellige Tal, medens man overfor alle disse Opstillinger kan sige om det nye System, at man har det Hele givet med Et, nemlig Tidelingen; der er ingen Udregning. Jeg vil tage et Exempel. Siger man f. Ex. 83 Kommer, kan man ikke strax sige, hvor mange Men, Kvarter og Tommer eller Fod og Tommer det er, men der skal en vidtløftig Regning til. Har man derimod 83 Decimeter, veed man strax, at det er 8 Meter og 3 Decimeter. (En Stemme: Ja, hvad er det?) Det ærede Medlem her ved mig spørger, hvad det er. Jeg vil dertil sige, at man, naar man her taler om en Sag, selvsølgelig maa have sat sig ind i den i Forveien. Adskillige ærede Herrer have spurgt: En Meter, hvad er det? Men hvorfor staa de da og tale om Noget, de ikke kende til? Det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds har ogsaa fremsørt adskillige faadanne Ting. Han veed ikke det og det; men hvorfor vil han da dømmes derom? Hvis man vil gaa de 4 Species igjennem, opsummeré og trække fra, multiplicere og dividere, vil man se, at der ved det nye System vil bevirkes en overordentlig Letthed i Regningen. Jeg forudsætter nemlig, at man, inden man dømmes, tager Systemet for sig og sætter sig ind deri, thi det er en let Sag at sige: Hvad er det, og hvad er det, naar man ikke engang vil offre saamegen Tid derpaa, at man veed, hvad det er, man taler om. Med Hensyn til denne Letthed i Regningen vil Enhver indrømme, at Tid er Penge, og naar alt overveies, vil man komme til det Resultat, at dette System vil medføre en overordentlig Nemhed i det praktiske Liv. Jeg kommer tilbage til, hvad jeg for omtalte, at, naar man først har offret Tid paa det gamle System, kender man det; men det nye System vil være overordentlig let at lære for den, som vil sætte sig ind i det. Jeg tillader mig at bemærke, at ethvert Menneffe med blot ganske normal Forstand vil kunne lære det paa faa Minuter. Der er ikke blot det, at man undgaa det gamle Systems meget vanskelige Talberegninger, men der er ogsaa en anden svag Side ved det gamle System, og det er de mange forskjellige Benævnelser. Der kommer det igjen, at man, naar man har lært det, kender det; men hvis man blot vil offre lidt Tid paa det nye System, vil man meget lettere lære det. Jeg vil minde om, at man efter det gamle System har Favn, Men, Fod, Kvarter, Tommer og Linier, men hvad behøver man efter det nye System? Derefter behøver man ikke Andet end Meter og Decimeter, idet det kun meget sjældent vil være nødvendigt i den daglige Omsætning og Handel at bruge Centimetren. Dernæst har man

efter det gamle System Lønder, Skjæpper, Fjerdingkar, Ottingkar, for ikke at tale om Fjerdbinger og Ottinger. Fremdeles har man forskjellige Lønder for Korn, fransk og spansk Salt, Kalk, Kul, Smør, Eild o. s. v. saaledes at Løndernes Antal, som oplyst af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) naaer op til en halvsnes. Endvidere er Brændevinstønden i Danmark forskjellig fra Brændevinstønden paa Færøerne; Færøernes Brændevinstønde er nemlig ikke saa stor som vor, og dette kan maaske troste Folkethingets Mæltal for den Behandling, som det forrige Aar lod vederfares den særskilte Brændevinstag. Endelig komme vi til de flydende Varer; der har man Fod, Lønde, Halvlønde, Ankere, Halvankere, Rande, Pot, Bægl, for ikke at tale om Stykfade, Døhoft, Fuder, Fiber, Alm, Støbten, Viertel. Jeg tror ikke, at de Herrer, naar de se paa dette System, ville sige, at det er saa overordentlig nemt at sætte sig ind i. Det blev sagt før og er gjentaget af den ærede sidste Taler, at det ikke gjør noget, at man har forskjellige Lønder: Fjæretønder, Kullønder o. s. v.; thi den, der f. Ex. handler med Fjære, veed meget godt, hvad en Fjæretønde er, og det skulde da være tilstrækkeligt. Derimod maa jeg tillade mig, at nedlægge Indsigelse; thi den, der kjober Fjære og Kul, skulde ogsaa gjerne vide Besked med Lønden. Man har ment, at det nye System vilde foraarbage store Tab; men det gamle System er dog dyrere, naar man ikke veed, hvad man kjober. (Afbrydelse.) Ja, der er virkelig Mange, som kjober Fjære, idet der er Mange, som bruge Bognsmørelse. — Naar der er Spørgsmaal om at indføre et nyt System, maa man naturligtvis være meget forsigtig, og der er Punkter i Lovforslaget, som ogsaa jeg maa sætte mig ind i; men der er jo heller ikke Tale om i dette Dieblit at vedtage Lovforslaget, som det foreligger; der er kun Spørgsmaal om at se paa det og at tage det under Behandling. Det forekommer mig i det Hele, at man her meget nær kunde slutte sig til Landsathingets Mindretal. (Afbrydelse af S. A. Hansen.) Ja, det tror jeg, man kan, og jeg er overbevist om, at ogsaa det ærede Medlem vil mene det, naar han overveier, hvad det er, vi tale om. Dette Mindretal har udtalt, at det, selv om man anerkjender Systemets Fortrinlighed, dog vilde være heldigt, om man i sin Bestemmelse angaaende dets Indførelse ikke foretog Tid. Hvad denne Side af Sagen angaar, vil jeg minde om, at Overgangstiden i Norge er 6 Aar, i Lybssland  $3\frac{1}{2}$ , i Schweiz  $4\frac{1}{2}$ , i Østerrig  $4\frac{1}{2}$  og i Frankrig 3 Aar, hvilket er en temmelig kort Tid, saaledes at det maaske vilde være rigtigt at betænke sig noget længere. Forøvrigt vil vistnok Enhver indrømme, at det med Hensyn til Litren, som er lig 1 Pot, og Kilogrammet, som er lig 2 Pund, ikke vil have saa megen Vanskelighed at sætte sig ind i Forholdene, medens det derimod med Hensyn til Metren, der