

hed. Jeg vil derfor mene, at det er det rigtigste, at man, naar man dømmes om denne Sag, ikke blot ser paa Ulemperne, men ogsaa paa Fordelene, at man, som jeg begyndte med at sige, overveier Sagen i No. Det er nu ingenlunde saaledes, at man, naar dette Lovforslag forelægges, kan sige, at man stræber efter noget Nyt; det maa langt snarere siges, at vi af mange Andre drages ind paa denne Sag. Enkelte Talerere have yttret, at det væsenlig kun var Frankrig og Tydskland, der havde antaget Meter-systemet, men de ærede Medlemmer ville vel indrømme, at det ikke blot er i Frankrig og Tydskland, men at det er alle Stater i Europa med Undtagelse af Rusland og England samt alle civiliserede Stater i de andre Verdensdele. Det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) bemærkede i sit Foredrag, at det var kun 274 Millioner Mennesker, og at de andre $\frac{4}{5}$ af hele Jordens Befolkning var tilbage; men dersom det ærede Medlem vil vente til Negerne og Chineseerne indføre dette System, vil han sikkert komme til at vente længe. Nei, Sagen er den, at alle civiliserede Folkeslag have antaget dette System med Undtagelse af England og Rusland, at Systemet er tilladt i England og Nordamerika, og at man i Rusland har gjort Skridt til dets Indførelse. Dette vil jeg bede det ærede Medlem om at erindre. Norge har den 22de Mai 1875 vedtaget en Lov om Meter-systemet; Tydskland har vedtaget sin Lov for 9 Aar siden, nemlig den 17de August 1868; i Sverrig er Systemet ligeledes vedtaget, og man kaldte der Lovforslaget desangaaende „Lovforslaget om fælles Maal for Sverrig, Norge og Danmark“ i det Haab, at ogsaa Danmark og Norge vilde gaa ind derpaa. Jeg vil tillige erindre om, at Sverrig gif ind paa dette System, skjøndt det for saa Aar siden havde vedtaget et nyt System, og jeg vil endvidere minde om, at man i Norge gif ind paa dette System, efter at man bestemt havde modfat sig Møntsystemet, samt at Lovforslaget der blev vedtaget enstemmig. Der fremkom Forslag om at forkaste det, men det blev negtet med 72 Stemmer mod 11, og blandt de Mænd, som forsvarede Sagen, stode Sverdrup og Saabæk. Jeg henvender særlig disse mine Udtalelser til det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds, thi jeg tror, at Sverdrup og Saabæk ere Mænd, til hvem han vil tage Hensyn. Man kan nu heller ikke sige, at dette System er noget Nyt, der er dumpet ned fra Himlen, thi det er prøvet i en Mangfoldighed af Aar. Det er indført i Holland den 21de August 1816, i Italien 1803, i Frankrig 1795; det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds sagde 1799, men det var 1795. Derhos vil jeg erindre om, at i den Kommission, der første Gang, i 1790, blev nedsat i Paris til at drøfte dette System, havde Danmark ogsaa sit Medlem. Naar endelig afskillige Medlemmer have lagt særlig Vægt paa, at England endnu ikke har indført Systemet,

skal man hufte paa, at det er indført i næsten alle Englands Kolonier i Ostindien, og at det bruges i de store Fabriker og Værksteder i England. At England, trods sine store Handelsforbindelser med saa mange andre Stater, har gjort det, viser dog, at Systemet har et stort Fortrin fremfor det gamle System, der har været brugt og endnu bruges i England. Naar der her bliver Spørgsmaal om at gaa over til dette System, vil man nok kunne sige, at det er et System, som vil staa i Aarhundreder, saaledes at der ingenlunde kan være Tale om, at man ved med for stor Lethed at gaa over dertil, skulde behøve at nære Frygt for, at det om kortere eller længere Tid skulde blive stød tilfide for et andet System. Den ærede sidste Taler modsatte sig en Udtalelse, som Finantsudvalgets Ordfører fremkom med angaaende en Bevilling til Møntmeteren og Møntsterkilogrammet for Danmark. Det undrer mig, at denne Bevilling blev vedtaget enstemmig, og at ærede Medlemmer da ikke have nedlagt Indsigelse derimod. Jeg vil navnlig mene, at det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds burde have nedlagt en kraftig Indsigelse imod Forslaget og burde have stemt imod det, da han nu er saa overordentlig meget imod dette System. — Hvis man nu kunde sige, at det Maal- og Vægtsystem, vi have, er godt, var det en anden Sag at forlade det og at gaa over til noget Nyt; men Enhver, der vil se noget ærbuelig derpaa, og som vil gjøre sig nye bekjendt med det nye System, vil indrømme, at navnlig vort gamle Maalssystem er høist forunderligt og høist vanskeligt at regne med. Jeg vil navnlig bede de Herrer om at lægge Mærke til, at det i høi Grad vanskeliggjør Regningen, at man har saa mange forskjellige Inddelinger. Meter-systemet har kun een Inddeling, nemlig Lideningen; det er altid Tallet 10, man har at regne med. En Meter er 10 Decimeter, en Decimeter er atter 10 Centimeter og saa fremdeles; en Liter er 10 Deciliter, en Deciliter 10 Centiliter og saa fremdeles; men i det gamle System har man Todeling: en Alen er 2 Fod; man har Tredeleling: en Favn er 3 Alen; man har Firdeling: en Alen er 4 Kvarter; man har ogsaa Femdeling, f. Ex. et Fod har 5 Oehoveer; man har Sæddeling: et Kvarter har 6 Lommer. Man kan saaledes blive ved at gaa opad, og man kan ligeledes gaa nedad. En Lønde f. Ex. er 8 Skjæpper, en Skjæppe er 4 Fjerdingkar, og et Fjerdingkar er 3 Album, ikke at tale om, at man har Inddelinger i Aal langt højere op. En Mode er i Landmaaling 10 Fod, ligesom en Fod er 10 Lommer; men i Handelen er en Fod 12 Lommer. Ligesaa har man, at en Løst fransk Salt er 12 Lønder, en Løst spansk Salt er 18 Lønder, og en Løst Korn er 22 Lønder. Man har saaledes stadig Inddelinger med forskjellig Læl, og det giver i Regningen en overordentlig