

Forestilling om den Værdi, de skulle udtrykke. Jeg behøver i saa Henseende kun at nævne faa-  
danne Benævnelser som Haandsbred, Fod, Skridt,  
Tomme, Alen og Faan. Det er alle Benævnelser,  
som strax ved deres Ordlyd give en Forestilling  
om, hvad de tilfigte, at de skulle betegne. Paa  
den anden Side har man havt nogen Vanstælgighed  
ved at fastsætte disse Maal paa en tilstrækkelig  
nøjagtig Maade. De ere maasse ikke tidligere,  
forinden man kjendte Meteren, bleve fastsatte  
med saa stor Nøjagtighed, som det i visse For-  
hold kunde være ønskeligt, og det er tillige bekjendt,  
at Fastsettelsen af dem, selv under de samme  
Benævnelser, har været ikke saa lidt forskjellig i  
de forskjellige Lande; Enhver veed, at en Fod f.  
Ex. har haft en noget forskjellig Længde i de  
forskjellige Lande. Naar man nu vil spørge, om  
Meteren har den Fordel, at den strax giver en  
tydelig Forestilling om det Længdemaal, den be-  
regner, tror jeg, at dette maa besvares benegten-  
de. Meteren er, som bekjendt, eller, rettere sagt, var  
oprindelig paatænkt at skulle være  $\frac{1}{10,000,000}$  af  
en Meridiankvadrant, men det er et Begreb, som  
ikke giver nogenformelt Forestilling om Meterens  
Størrelse. Det Andet, hvorom der kunde være  
Tale, er, om Meteren da har den Fordel fremfor  
andre Maal, at den besidder en større Nøjag-  
tighed, hvilket naturligvis til sine Tider kan være af  
overmaade stor og vigtig Betydning, om end i  
mangfoldige Tilfælde og navnlig i det daglige  
Livs praktiske Gjerning en overdreven Nøjagtighed  
hverken er nødvendig, eller i det Hele taget en-  
gang kan komme til Anvendelse. I saa Hen-  
seende er det bekjendt, at man ved Bestemmelsen  
af Meteren forsøgte at finde et saakaldet Natur-  
maal, hvor Naturen frembyder en altid uforanderlig  
Størrelse, hvortil man kunde vende tilbage, og  
som man til enhver Tid kunde finde, selv om den  
Etalon, den Stav, det Maal, man havde ind-  
rettet derefter, skulde gaa tabt eller lide en saa-  
dan Bestaabigelse, at den ikke mere var paalidelig. Det  
var ganske vist Hensigten med Meterens Ind-  
førelse at etablere et saadant Naturmaal, men det  
maa erkjendes, at Videnskaben efter de Dplysnin-  
ger, den senere har bragt, har statueret, at Me-  
teren i Virkeligheden paa ingen Maade er et  
saadant Naturmaal. For det Første er en Meridian  
eller Kvadranten af en Meridian vel neppe ganske  
lige stor paa de forskjellige Steder af Jorden,  
og dernæst kan Meridiankvadrantens Længde kun  
findes gjennem meget sammensatte Maalinger, der  
give et Spillerum for Feil, som aldrig ville kunne  
undgaas. Følge en Rilde, som jeg strax skal  
komme til at nævne, synes det, som om man  
allerede ved Bestemmelsen af Meteren har begaaet  
en Feil, der gjør, at den i Virkeligheden paa ingen  
Maade, som jeg før sagde, svarer til at være et  
Naturmaal, der kan findes igjen. Meteren skulde  
være  $\frac{1}{10,000,000}$  af Meridiankvadranten; men den  
Størrelse, man fandt af den Meridiankvadrant,

man maalte, har efter et Middeltal af senere Be-  
regninger vist sig at være omtrent 565 Meter  
længere, end man den Gang antog, saaledes at  
man altsaa, dersom man vilde rette Meteren der-  
efter, maatte foretage en Korrektion, der gjorde  
den omtrent  $\frac{1}{40}$  Linie længere, end den nu er  
fastsat til. Jeg skal ganske forbigaa, at det ad  
videnskabelig Veie er paavist, at man ogsaa fra  
Først af ved selve Beregningen begik en Feil, som,  
hvis den var undgaet, vilde have medført, at  
Meteren var bleven noget længere, men denne  
Forskjel er mindre betydende end den, jeg før  
nævnte, og som senere videnskabelige Undersøgelser  
have ført til. Ikke desto mindre tror jeg, at det  
maa erkjendes, at Meteren, som vi nu engang  
have den, er et Maal, der i Nøjagtighed langt over-  
træffer alle de Maal, man hidtil har kjendt, ja,  
det endog i en saadan Grad, at man senere ikke har  
kunnet gjøre andet end at reducere disse Maal, saa  
godt man kunde bestemme dem, til Meteren, saa-  
ledes at Foden i de forskjellige Lande nu egent-  
lig kun betyder en vis Brøkdel af Meteren, og  
ikke kan findes med Nøjagtighed, uden at man  
gaar tilbage til den. Det, der altsaa foruden  
Lideligheden, som man kunde opnaa paa anden Maade  
— vi have jo hos os i visse Tilfælde endog vor  
Fod inddelt i 10 Tommer — i saa høi Grad  
skulde gjøre, at Meteren var at foretrække, nemlig  
Nøjagtigheden, er altsaa ogsaa i Virkeligheden  
efter min Opfattelse tilstede, men naar denne  
store Nøjagtighed saaledes er det, hvorpaa man  
hovedsagelig og næsten alene kan sætte Pris  
med Hensyn til Meteren, maatte man da ogsaa,  
naar man gik til at indføre Meterberegningen,  
sikre sig den fulde Nytte af denne Nøjagtighed.  
De Fordringer, der i saa Henseende maatte stilles,  
vilde være Fordringen om fuldkommen Nøjagtig-  
hed, Midler af den svageste Bestaenhed til  
at sikre Bevarelsen af denne Nøjagtighed  
og endelig Midler til med en aldeles til-  
fredsstillende Nøjagtighed at tage Kopier af Me-  
teren, saaledes at Nøjagtigheden i Virkeligheden  
kom det Publikum til Gode, som vilde benytte  
dette Maal, og at dette netop opnaaede den For-  
del, som Meteren frembyder i denne Henseende til  
Nøjagtighed. Jeg ser imidlertid ikke, at det fore-  
liggende Lovforslag i den Retning byder noget  
Tilfredsstillende. Ser man hen til Lovforslaget,  
ikke saaledes som det er vedtaget i Landstinget,  
men som det blev forelagt af Regjeringen, finder  
man i § 7 Værdien af en Fod og af en Alen  
angiven til almindelig Brug i den paatænkte Over-  
gangstid med en Række Decimaler; men det viser  
sig strax, naar man kaster Øinene derpaa, at  
Foden ikke efter disse Decimaler er Halvdelen af  
en Alen, hvad dog Enhver veed, den skulde være,  
eller omvendt, at en Alen er det dobbelte  
af Foden. Det ligger i, at man ikke har  
givet mere end 5 Decimaler, medens man  
har fulgt den almindelige Regel, enten at