

Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Bille) fremsatte, naar han udtalte sig saa varmt for Danmarks Deltagelse i Industrifstillingen i det Hele, idet jeg betragter disse Udfstillinger som noget i den Grad Overdrevent, at det bliver mere og mere betænkeligt for mindre Stater eller Nationer at deltage i dem. Paa den anden Side kan det ikke negtes, at, naar der findes et Stævne Sted af Nationerne, kræver Skik og Brug, at man ikke fuldstændigt udebliver, og jeg betragter det som en heldig Form, hvorunder det her er foreslaaet at give Danmark Velighed til at være med, uden dog at komme med saaledes, at det overflødig Landets Kræfter, eller i alt Fald kræver Midler, der ikke staa i Forhold til den Betydning, Sagen har for Landet. — Det Forslag, der er stillet af 16 ærede Medlemmer, er jeg ikke saa heldig at kunne stemme for. Jeg skal dog heller ikke stemme imod det, men af Hensyn til den Maade, hvorpaa Sagen er bragt frem, lade det gaa sin Gang. Jeg vil heller ikke, naar den høitærede Finantsminister, saaledes som bebudet, til næste Aar kommer med et Lovforslag, om samme Gjenstand, kunne stemme derfor, thi jeg har været og er fremdeles en Modstander af, at Løbbløven reformeres ved enkelte smaa Love. Jeg maa forøvrigt gjøre opmærksom paa — navnlig overfor hvad det ærede Medlem fra Kjøbenhavns 5te Valgkreds yttrede — at det er ikke aldeles uden Exempel, at der paa Finantsloven er givet Bemyndigelser paa Løbbløvsraadet. Der blev for Exempel for 3—4 Aar siden givet Bemyndigelse til at indrykke begge de nuværende Røskuffefabrikker toldfri Indførsel af deres Maskiner o. s. v., hvilket var en Afgivelse fra Løbbløven. Der er der rigtignok Tale om en større Bemyndigelse, og jeg befinder mig i den Henseende i samme Tilfælde som den ærede sidste Taler (S. Petersen), idet jeg, for saa vidt Forslaget maatte blive vedtaget, hvilket jeg, som sagt, ikke skal modsætte mig, vil glæde mig over, at vi ere komne ind paa den Vej, at man kan foretage saadanne Reformere paa Finantsloven. Jeg betragter dette som saa meget heldigere, som jeg i det Hele antager, at, naar vi engang komme til at faae den nuværende Løbbløvs revideret — hvad vi ikke ville komme til under den nuværende Finantsminister — bør for Fremtiden de enkelte Ændringer, hvortil der maatte vise sig Trang, foretages paa Finantsloven. I sin Almindelighed lader imidlertid denne Grundførelse sig ikke gjennemføre, før hele det System, der nu danner Grundlaget for vor Løbbløvsgivning, er blevet revideret. — Forslaget om Bidrag til en Kirke paa Østerbro giver mig Anledning til at fremdrage en Side af Sagen, som navnlig det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) ikke har fremdraget. Her forlanges et Bidrag fra Statens Side af 25,000 Kr. foruden Afsvænet af Grunden, som vi nu have Ret

til at benytte. Ser man hen, ikke til Landet, med Hensyn til hvilket jeg er fuldstændig enig med det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds, men til Kjøbstederne, finder man et Forhold, der er stik modsat det, der her foreslaas. Jeg skal ganske kort anføre et Exempel fra Slagelse, hvor man i det sidste Par Aar har, ganske vist ikke opført, men restaureret en Kirke. Der gives en Inspektion, som for nogle faa Dage siden var under Omtale her i Thinget i en anden Anledning, og som kaldes Kirkeinspektionen, hvilken er en høist mærkbar Indretning. Den har eller mener at have — og har i saa Henseende, saavidt jeg veed, til forskjellige Løber fundet Medhold hos Ministeriet — den Myndighed at kunne paaligne Beboerne i Menigheden hvilket som helst Bidrag til en Kirkes Opførelse, som den finder for godt. Da Kirken i Slagelse kun eiede 8,000 Kr., men Overflaget løb paa 46,000 Kr., forlangtes der 38,000 Kr., og man sagde til Kommunen: Ville I undgaa denne Paaligning, saa I garantere dette Beløb. Det gik imidlertid naturligtvis ved denne Velighed som ved saa mangfoldige andre, nemlig at der fandt Overstridelser Sted. Der kom da en Forderung paa yderligere at garantere 20,000 Kr. og senere igjen 12,000 Kr., saaledes at den Sum, Kommunen maatte garantere, løb op fra 38,000 Kr. til 70,000 Kr. Der var ikke Tale om, at Staten hjalp til, hverken paa den ene eller den anden Maade, og det har den heller ikke gjort lige overfor nogen som helst anden Kjøbstad, som har maattet opføre eller restaurere en Kirke, kun med Undtagelse af disse ganske enkelte Steder, hvor Staten efter Vedtagt har en Art Forpligtelse til at staae de paagjældende Kommuner en Kirke, saaledes som i Silkeborg og Frederiksborg. — Hvad angaar Bevoillingen til en Præstegaard i Sønder-Ømme, maa jeg, i Modsigning til det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds, tillade mig at bemærke, at naar jeg stemmer imod dette Forslag iaar, gjør jeg det ikke med det Forbehold at stemme derfor til næste Aar. — Endelig maa det være mig tilladt at sige et Par Ord angaaende det Forslag, som er fremkommet til Udvidelse af Rigsdagens Lokaler og den dermed i Forbindelse staaende Vortflytning af Finantskassens. Jeg er for mit Vedkommende kun modstræbende gaaet ind paa den Ordning, som er bleven Finantsudvalget meddelt, og som Rigsdagens to ærede Formænd have aftalt, og efter de Oplysninger, der ere fremkomne fra det ærede Medlem for Sønderborg Amts 5te Valgkreds (Høgsbro), ser jeg mig endnu mindre end før istand til at indlade mig derpaa. Jeg vil nu stemme imod det paagjældende Forslag, da jeg erfarer, at det vil have til Følge, at vi komme bort fra den Sammensmeltning af Arkiverne, som har været Rigsdagens Formaal, og som tidligere har vundet vedkommende Ministers Bifald. Derfor jeg i Almindelighed maa udtale