

har ladet sig nøie med Halvdelen af de mindre, medens Flertallet tidligere havde foreslaaet kun at bevilge et Beløb til de mindre Signalapparater. Jeg skal bemærke, at denne Forandring er foregaaet i Henshold til de Forhandlinger, som fandt Sted under anden Behandling af Finantsloven — Om de to Forslag angaaende Stevns Fyr skal jeg udtale, at Underendringsforslag under Nr. 70 har til Hensigt at foretage en Forandring af Bygningmaterialet og nogen Forandring i den Tegning, som den ærede Minister har tilsigtet. Den ærede Minister har tilsigtet væsentlig at bruge brændte Mursten, hvorimod Udvalget formener, at der haves et meget godt Materiale i Nærheden af Bygningsstedet, nemlig Kridtsten, og at der ved Benyttelsen deraf kan foretages en saadan Besparelse i Udgifterne, som er foreslaaet. Vedtages Forslaget under Nr. 70, vil man ogsaa efter en noget forandret Tegning kunne foretage en Udsmykning eller et smukkere Udstyr af den nedre Del af Bygningen, hvorved det vil gjøres muligt for en privat Forening, hvis en saadan senere vil træde til, at opreise en Buste for den berømte Søhelt paa Stedet, men det vil ogsaa kunne undlades, uden at Bygningen vil komme til at lide derved. Jeg antager imidlertid, at den ærede Minister er nærmere bekendt med denne Sag, og hvis han mener, at han ikke kan tiltræde dette Forslag, er det Udvalgets Hensigt ganske at frasætte den Del af Forslaget, der gaar ud paa nogenfomhelst Udsmykning af Bygningen og at vende tilbage til Planen, som den foreligger uden denne, med Benyttelse af Kridtsten istedetfor Mursten, der er angivet i Forslaget under Nr. 71. Det er altsaa Udvalgets Mening, at det, hvis den ærede Minister tiltræder Tanken i Underendringsforslaget under Nr. 70, vil anbefale dette, men hvis ikke, vil det foreslaa Thinget at vedtage Forslaget under Nr. 71. Jeg skal dernæst paa Udvalgets Begne bemærke, at Udvalget ikke paa nogen Maade kan erkjende det for rigtigt, hvad der er antydet at være Ministeriets Hensigt, nemlig at benytte de omtalte Kanoner til ved Udsmeltning at støbe en Buste af den omtalte Søhelt. Udvalget maa holde paa, at der ved denne Bevilling, hvorledes den end her bliver, ikke gives Ministeriet nogen Paaskyndelse, Dpmuntring eller Bemyndigelse til at smelte disse Kanoner, men at det vil være langt rigtigere at beholde dem i den Skikkelse, i hvilken de ere fundne. — Forslaget under Nr. 72 skal jeg forbigaa. — Sætter den ærede Minister Pris paa at faae Forslaget under Nr. 73 vedtaget, er jeg bemyndiget til paa Flertallets Begne at tiltræde det, idet det er os ligegyldigt, om det slaar i eller udenfor Loven, da vi anse det for nødvendigt efter Sagens Natur, nemlig den paagældende Embedsløns Størrelse, at Beløbet alligevel afsortes regnskabsmæssigt. — Med Hensyn til Forslaget under Nr. 74 til § 26

er der, som det vil erindres, i Betænkningen Nr. 243 udtalt af Udvalget, at man efter de da foreliggende Oplysninger ikke fandt nogen Grund til at anbefale Forslaget, men dog vilde udsætte Sagens endelige Afgjærelse til tredje Behandling, og derefter fremkommer nu Udvalgets Forslag om en Regtelse af Beløbet. Jeg kan ikke Andet end udtale en Paaskjønneelse af den aabne Maade, hvorpaa de Industridrivende have erklæret sig angaaende dette Forhold, idet de have ment, at den hyppige Gjentagelse af Udstillinger ikke i og for sig kan siges at være hensigtsmæssig; at det er forbundet med saa betydelige Bekostninger for dem, at de ikke ville paatage sig disse i den Udstrækning, som tidligere har været Tilfældet, og at de, hvis de skulle overtage Omføningerne ved Fabrikationen af de Industrigjenstande, der skulle føres til Udstillingen, forud maa være forvisjede om, at Staten vil lede Foretagendet og dertil i Forveien vil bevilge et Beløb af mindst 250,000 Kr. Dette har vistnok medført, at saavel Ministeren som Udvalget er kommen bort fra den Tanke, som man forøvrigt ikke saaledes har været inde paa, at lade Staten lede et saadant Foretagende, og dette er udtrykt i Udvalgets Forslag. Der er nu kommet et nyt Forslag frem, nemlig det af Finantsudvalgets Formand udenfor Listen under Nr. 4 til § 25 stillede Forslag, hvilket Kultusministeren allerede har antaget som sit, uagtet jeg antog, at det var rettet til Indenrigsministeren, men dette er mig forøvrigt aldeles ligegyldigt. Om selve Forslaget har der ikke fundet nogen Afstemning Sted i Udvalget, men jeg kan erklære, at jeg ikke kan tiltræde det. Jeg skal forbeholde mig nærmere at sige Grunden dertil, naar jeg har hørt den ærede Forslagsstiller. — Forslaget under Nr. 75 angaar Høfder paa Sjællands Bestkøst. Den her foreslaaede Nedsættelse er ganske simpelt begrundet i, hvad der er oplyst i Bilag Nr. 41. — Ligeledes er i Bilag Nr. 40 det Fornødne oplyst om, hvortil man ønsker de 4,000 Kr. paa Forslaget under Nr. 76. Den hele Sag er temmelig udførlig behandlet i Bilagene og findes iøvrigt nærmere forhandlet i nogle Beretninger, som Udvalget i de senere Dage har modtaget angaaende en Rejse, som er foretagen dels i Slutningen af 1875 og dels i 1876. Den hele Sag er, da man nu anbefaler for næste Aar at gaa ind paa disse Beløb, ganske vist egnet til videregaaende Drøftelse, end hidtil har fundet Sted, men jeg tror dog at kunne forbigaa dette paa det nuværende Stadium af Forhandlingerne, hvis der ikke gives særlig Anledning dertil. — Forslaget under Nr. 77 er et gjentaget Forslag fra Iden Behandling; det er et af de 3 Forslag, som Udvalget har troet at burde tiltræde. Der foreligger ikke nogle væsentlige Oplysninger siden sidst, men der lægges fra Ministerens Side indtrængende Vægt paa at faae denne Bevilling for eventuelt,