

Aaret 1874—75 igjennem har været nøiagtig det samme Tal af Rangskatpligtige i Kjøbenhavn, som Tilfældet var den 1ste Oktober 1874. Det er Sagen. — Den ærede Ordfører henlede i Dag Opmærksomheden paa, at en Disposition over en Del af Reservecfondens Midler, som har fundet Sted i det paagjældende Finantsaar, ikke kunde anses for at være heldig. Jeg skal ganske vist ikke modsigte den ærede Ordførers Formening om, at de erhvervede Pengeeffekter ikke kunne betegnes som let realisable. Jeg tror, at den ærede Ordfører betegnede dem som urealisable, og deri kan den ærede Ordfører for saa vidt have Ret, som der ikke kan være Tale om nu at realisere disse Effekter til samme Pris som den, for hvilken de ere erhvervede; men det er desværre Tilfældet med mangfoldige andre af Reservecfondens nuværende Effekter. Det, jeg egentlig ønskede at sige i Anledning af disse Papirer, er kun dette, at, hvor ringe Formening man end har havt om dem, er dog hidtil Renten af dem indgaaet regelmæssig, og der har altsaa ikke endnu været noget Tab paa Renten. Om og hvilke Tab paa Kapitalbeløbet der i Tidens Løb kan komme, derom kan man selvfølgelig ikke have nogen bestemt Mening. — Jeg erindrer ikke, at der vedkommende Finantsministeriet var flere Punkter, som den ærede Ordfører fandt særlig Anledning til at henlede Thingets Opmærksomhed paa, og jeg skal derfor slutte.

Ordføreren (Bajer): Jeg kan svare den høitærede Finantsminister meget kort. Med Hensyn til det sidste Punkt — for at tage det først — var den høitærede Ministers Svar aldeles tilfredsstillende. — Med Hensyn til det første Punkt om Afhændelsen af Civilstatens Materialgaard og det kongelige Hømagasin og det Offer, som hidtil er bragt for denne Afhændelse, hvilket Offer af Statsrevisionen er anslaaet til 72,000 Kr., vil det ærede Thing ikke overse, at det er Statsrevisionen, der har gjort denne Beregning, og at den saaledes ikke falder paa Udvalget. — Jeg har da kun det tilbage, som den høitærede Minister bemærkede i Anledning af Rangskatten, og med Hensyn dertil indrømmer jeg, at Ansvaaret falder udelukkende paa Udvalget, thi denne Beregning har Statsrevisionen ikke gjort. Det Beløb, som skulde udfomme ved 50 Gange at tage Rodemesterens 2 Procent Opkrævningsomkostninger, maa naturligvis være Bruttobeløbet, aldeles uafhængigt af, hvilken Afgang der har fundet Sted ved Dødsfald eller Bortgang; men jeg kan da heller ikke forstaa, at den høitærede Ministers Bemærkning over denne Afgang kan faae Noget at betyde. Hvorledes det nu end forholder sig dermed, staaer det i alt Fald fast, at det er rigtigt, naar Udvalget har bemærket, at det ikke er rigtigt, hvad der staaer i Statsregnskabet Side 16, at Omkost-

ningerne, 2 Procent til Rodemestrene i Kjøbenhavn, have udgjort 772 Kr. 26 Ore.

Finantsministeren (Estrup): Det Sidste skal jeg give den ærede Ordfører Ret i, ligesom jeg selvfølgelig ikke kan Andet end give den ærede Ordfører Ret i, at der har været en Uoverensstemmelse imellem det indkomne Stattebeløb, og det, der skulde være betalt, naar man kun tog Hensyn til de 2 Procent af det opkrævede Beløb; men det, jeg anser over, er, at Udvalget har fundet, at man kunde beregne det Stattebeløb, der skulde indkomme som Rangskat her i Kjøbenhavn, efter den Angivelse, der var meddeelt af Finantsministeren om de den 1ste Oktober her i Kjøbenhavn tilstedeværende Skattepligtige. En saadan Udregning af, hvad Stattebeløbet skulde være for Aaret, vilde kun være rigtig, naar hele Skatten opkrævedes den 1ste Oktober 1874. Naar det altsaa kunde angives, at de Skattepligtige den 1ste Oktober nøiagtigen svarede til dem, der skulde betale Skatten i Løbet af hele Finantsaaret, vilde det være rigtigt; men deri ligger netop Urigtigheden i det ærede Udvalgs Beregning, og det forekommer mig, at denne Urigtighed er saa ipinesfaldende, at man vel kunde have ventet, at det ærede Udvalg ikke havde gjort den til Udgangspunkt for en Anmærkning om, at der her var et Punkt, som endnu ikke var tilstrækkelig oplyst.

Ordføreren (Bajer): Det er kun ganske kort, hvad jeg har at svare herpaa. Jeg tror, at der vil kunne komme fuld Uoverensstemmelse imellem den høitærede Minister og mig, naar jeg paa den ene Side siger, at den Indrømmelse, den høitærede Minister først gjorde, egentlig var det, Udvalget vilde opnaa. Udvalget har paa den anden Side ikke troet at være istand til paa Grundlag af dette at sige, hvad det virkelige Stattebeløb var, og det staaer der heller ikke i Udvalgets Betænkning. Der staaer kun, at ifølge det og det skulde Skatten være indkommet med det og det.

Formanden (Krabbe): Da Forhandlingerne ikke ville kunne tilendebringes idag, anser jeg det for rigtigst her at standse. Jeg skal meddele, at jeg fra Folkethingsmanden for Sørs Amts 2den Valgkreds (Alberti) har modtaget følgende Skrivelse:

„Ifølge Folkethingets Forretningsorden sler Navneopraabsaffstemninger „ifølge Bogstavfølgen“ af Thingets Medlemmers Navne. — Af tilfældige Grunde (jeg kunde gjerne sige: formedelst Helbredelse af en Gaandforvridning) kom jeg først idag ind i Folkethingsalen, da Navneopraabsaffstemningen over 5te Post af Betænkningen over Statsrevisionen var tilendebragt,