

Ændringsforslaget under Nr. 109 angaar Regtelsen af en extraordinær Bevilling af  $\frac{1}{2}$  Million Kr. til et Pantserflib. Udvalgets Flertal har i Betænkningen kortelig fremsillet sine Grunde til denne Regtelse. Man er enig i, at der med al rimelig Kraft bør arbeides til Juldspørelsen af dette Skib, men da der allerede foruden det her omhandlede Bøh er foreslaet bevilget til dette Skibs Bygning noget over 1,100,000 Kr., hvoraf en Del, som er beregnet til Maskiner, maaske neppe, efter den indvundne Erfaring for Maskinernes Levering efter Kontrakt, ville komme til Udbetaling i det paagjældende Finantsaar, navnlig da Kontrakten siger, at Bøhbet skal udbetales i Slutningen af Finantsaaret, turde dette være temmelig sikkert; men selv om dette skulde blive Tilfældet, vil der efter Udvalgets Flertals Formening være et tilsvarende Bøh tilbage til Anvendelse af de Kræfter, over hvilke Ministeriet raader paa Skibsværftet, til Bygningen af dette Skib. Man maa ved en Bevilling ikke blot tage meget Hensyn til, hvad man kan undvære, men ogsaa til, hvad man passerende uden for stor Dødsen med Penge kan bruge, og jeg skal da til Belysning af dette Spørgsmaal henvise til, at der med Hensyn til Krigs- og Marineministeriets Budget paa Tillægsbevillingsloven paany er forlangt bevilget 900,000 a 1,000,000 Kr., som man ikke har forbrugt af tidligere giene Bevillinger. Man er dog navnlig kommen til dette Forslag gjennem den Betragtning, at man endnu i nogen Tid maa opsætte at tage Bestemmelse om Anskaffelsen af Artilleriet til dette Skib. Der har været delte Meninger blandt de Sagkyndige om, hvorvidt man i Marinen skulde gaa over til Bagladestyemet, og dette Spørgsmaal turde mulig endnu kræve en yderligere Overveielse fra Marineministeriets Side. Skulde det da vise sig, at man vil blive ved, hvad man nu i Almindelighed har anset for rigtigt, nemlig det Kruppste System, vil der i næste ordentlige Samling kunne bevilges Midler til Anskaffelse af Artilleriet, og da man endda til den Tid vil være  $1\frac{1}{2}$  Aar forud for det Tidspunkt, til hvilket man vender Skibet færdigt, turde der være Tid nok til at faae Artilleriet baade bestilt, leveret og prøvet, inden Skibet skal bruges. Jeg tror, at det er en rigtig Bemærkning fra Flertallets Side, at det under den Udvikling, Artilleriet for Tiden er undergivet, ikke vil være hensigtsmæssigt,  $2\frac{1}{2}$  Aar før Skibet skal bruges, absolut at bestemme sig for, af hvilken Bestaendighed det skal være. Jeg skal nu henstille disse Betragtninger til Thinget, idet jeg fastholder Flertallets Betragtning, at man vel bør bevilge de nødvendige Penge til med Kraft at forfætte Skibsbygningen, men at man ikke bør bevilge Penge udover dette Maal. — Det næste Forslag under Nr. 110 angaar Regtelsen af en Bevilling til „Beder Skram“. De Oplysninger, der ledsage denne Begjæring, give ikke An-

ledning til at tro Andet, end at det Bøh, som her forlanges, maa være indbefattet i det Bøh, som i samme Diemed er bevilget for indeværende Finantsaar. Der blev den Gang bevilget et Bøh af, saavidt jeg erindrer, 128,000 Kr., og naar man nu i det samme Diemed forlanger ca. 71,000 Kr. uden nærmere Belysning af dette Spørgsmaal, har man ment, at enten maa Summen nedsættes med dette Bøh, eller ogsaa maa — hvad der ikke synes at ville blive Tilfældet — et tilsvarende Bøh bespares paa indeværende Finantsaars Budget. Man vil tilraade Bevillingen, saafremt den høitæredede Minister vil fremsætte Forslag om, at han for indeværende Finantsaar vil bespare et lignende Bøh. Under den mundtlige Forhandling er der vel givet Antydning om, at det skulde være en Forøgelse af de tidligere budgetterede Bøh til dette Skib; men da det ikke foreligger formelt oplyst for Udvalget, og ikke stemmer med, hvad der er anført i Anmærkningerne til Finantsloven, har Flertallet i alt Fald for Tiden ikke kunnet stille sig anderledes overfor dette Spørgsmaal, end Ændringsforslaget angiver. — Forslagene under Nr. 111 og 112 ere ved en Feil fra Ryskieriets Side undgaaede at blive sammendragnede i eet Ændringsforslag. De høre ganske til samme Gjenstand, og staa i Forbindelse med Forslaget under Nr. 123 angaaende Døvelsesudrustningerne. Flertallet har ikke kunnet gaa ind paa at forhøje Bevillingen til Døvelsesudrustningerne med et saa betydeligt Bøh som det, der er forlangt for næste Aar, nemlig et Bøh af omtrent 60,000 Kr. mere, end der er bevilget for indeværende Finantsaar, og til samme Tid at forhøje den Konto, der er nævnt i Forslagene under Nr. 111 og 112. Man har i Betænkningen givet en Antydning af, hvorledes man skulde komme til den her foreslaede Bøhparelse; men Flertallet vil ikke ved denne Antydning have staaet fast, at man ikke kunde tænke sig Bøhparelsen gjennemført paa en noget anden Maade. Man vil derfor, ligesom tidligere har været Tilfældet, forbeholde sig en nærmere Forhandling med Ministeren imellem 2den og 3die Behandling om, paa hvilken Maade der paa denne Konto kan indtræde en saadan Bøhparelse, som er foreslaet ved de tre Forslag, jeg her har nævnt. Man maa vel erkjende, at en forøget Bevilling til Døvelsesudrustninger stemmer med den Hensigt, Thinget har havt ved Behandlingen af Søværnets Revision, men paa den anden Side kan det dog ikke gaa an, at man — saaledes som det f. Ex. antydningssvis blev anført igaar under Forhandlingerne om Krigsministeriets Budget — ved en Bevilling paa Finantsloven foregriber enkelte af de Punkter, hvorom man forhandler ved Revisionen af de organisatoriske Love, for derigjennem at styrke Regjeringens Modstand imod en efter vor Opfattelse hensigtsvarende Revision i det Sele. Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale