

1417 2. Beh. af Forfl. t. Finantslov f. Finantsaaret fra 1. April 1877 til 31. Marts 1878. 1418

paa en Udvikling af, hvilken Bemyndigelse jeg tror, at den nævnte Lov giver mig, men jeg skal ganske aabent erklære, at jeg ikke kan tiltræde den Forklaring, som den ærede Ordfører og det ærede Medlem for Sorø Amts 3die Valgkreds (Tauber) have tillagt den, nemlig at den udelukker en Udvikelse af Kjøbenhavns Banegaard. — Efter den ærede Ordførers Hensætning skal jeg tage Vædringsforslaget under Nr. 179 tilbage.

Da Ingen optog det saaledes tilbagetagne Forslag, var det bortfaldet.

Indenrigsministeren (Steel): Derimod kan jeg ikke tage Vædringsforslaget under Nr. 140 tilbage. Jeg tilstaar, at det er mig ikke ganske klart, hvilke yderligere Oplysninger Udvalget kan ønske inden 3die Behandling; men jeg tvivler i alt Fald om, at det vil være mig muligt at tilveiebringe saadanne. Derfor det skulde være en nøiere Angivelse af, hvilke Bøls jeg formener, at de foreslaaede Arbeider ville andrage, tror jeg ikke at kunne skaffe saadanne Oplysninger tilveie. — Den ærede Ordfører har ment, at jeg vilde unddrage Jernbanebestyrelsen alt Ansvar for Ulykkestilfælde, naar man vedblev at bruge de hidtil anvendte Belysningsmidler, men det er ikke min Mening. Naturligvis vil uforsigtig og uforvarlig Omgang i saa Henseende paadrage Ansvar; men med Hensyn til de Ulykker, der aftsedkommes, blot ved at det hidtil brugte Belysningsmateriale anvendes, uden at man kan paavise nogen Efterladenhed hos Personalet, vil jeg forvare Administrationen imod, at der paalægges noget Ansvar i den Anledning. — Jeg tror ikke med den ærede Ordfører, at „Sideren“ er mindre slet, end jeg før fremskillede. Efter den Beretning om dette Skibs Tilstand, som jeg har fra vor sagkyndige Konsulent, er det i høi Grad ubrugeligt i den Tilstand, hvori det er, og det vil være meget uøkonomisk at anvende det senere, selv efter en større Reparation. — Den ærede Ordfører har ikke forstaaet mine Bemærkninger med Hensyn til Nedsættelsen af Driftsomkostningerne ved Jernbanerne. Jeg kan i saa Ord sige, hvad Meningen var. De opførte Summer paa Anmærkningerne til Finantsloven have kun Betydning, forsaavidt de give en nogenlunde anstuelig Forestilling om, hvilket Udbytte man kan vente sig af Jernbanedriften i det kommende Driftsjaar, men denne Betydning vil bortfalde, naar man mer eller mindre vilkaarlig forandrer de opførte Summer. — Et Lovforslag om Patenter har

jeg ikke anset Tidspunktet for heldigt til at fremlægge, og det saa meget mindre som det sidste Forsøg paa at tilveiebringe en saadan Lov tydelig viste, at Meningerne derom vare saa forskellige, at der ikke var meget Haab om at faae Enighed desangaaende bragt tilveie. — Jeg kan ikke frastalde min Mening om, at en Understøttelse til Erhvervelse af en almindelig Fisterbaad til de paagjældende Personer nærmest ser ud som en Gave fra Statskassen eller som et Laan til Private fra Statskassen.

Det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgkreds (Steenstrup), der saa varmt tog Ordet for Ydelsen af et Laan til en Inddæmning paa Grø, tror jeg i Begyndelsen af sit Foredrag lovede noget mere, end han senere holdt. Jeg kan ikke se, i hvilken Henseende dette Inddæmningsforetagende adskiller sig fra andre Inddæmningsforetagender eller i det Hele taget fra Foretagender af privat og industriel Natur. Som saadant er det blevet opfattet, og det er Grunden til, at man ikke har troet at kunne tilbele det den Understøttelse fra Staten, som tilflyder saadanne Arbeider, hvis Hensigt er at fikke de allerede tilstedeværende Landstrefninger imod Ulykker ved Oversvømmelser. Naar det ærede Medlem vil paadrage Regjeringen et betydeligt Ansvar derved og mente, at dette var et aldeles enestaaende Foretagende, tror jeg, det var Ytringer, der vidnede om en sørgene Opfattelse af disse Forhold, og jeg skal derfor i dette Dieblit forbigaa dem. — Det ærede Medlem for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Chr. Jensen) troede, at det Nederlag, der blev ydet Landposterne, i Særdeleshed de fjørende Poster, var for ringe. I dette Dieblit har jeg naturligvis ikke Midler til at kunne udtale mig om, hvorledes Forholdet er paa hvert enkelt Sted; men jeg vil kun sige, at naar det ærede Medlem paastaar, at der bliver givet en Betaling af 2 Kr. for at tilbagelægge en Veilængde af 6 Mil, saa er dette at forstaa saaledes, at de Paagjældende foruden de 2 Kr. tillige have Leilighed og Lov til at tage Betaling for Befordring af Private, og at deres væsentligste Indtægt bestaar deri. — Det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (H. Nielsen) er meget vidtgaaende i sine Fordringer til Postvæsenet, og han er meget vanskelig at tilfredsstille. Jeg tror dog, at den Omstændighed, at der endnu kan paavises Steder, hvor Folk ikke ere tilfredse i saa Henseende, ikke kan ansøres som Bevis for, at Postvæsenet ikke er, som det burde være, eller at det ikke er i Stand til at udføre det Hverv, det