

havt, om der havde været en Delegeration paa Anholt, at man med fuld Overbevisning kunde gaa til Anlægget. Jeg turde derfor antage, at den ærede Forslagsstiller for Tiden vil udføre sin Hensigt, nemlig den at tage sit Forslag tilbage. — Hvad angaar det andet Forslag, nemlig Forslaget om et Laan til Interessenterne i Stokkeby Nor, forekommer det mig, at jeg kunde høre dels af den ærede Forslagsstillers Tale og dels af, hvad der fremkom fra det ærede Medlem fra Vrå (Steenstrup), at man ogsaa agtede at tage dette Forslag tilbage, altsaa ikke at lade det komme til Afstemning, idet man foretrak at give Finantsudvalget Leilighed til nærmere at lære Sagen at kjende, for derefter mulig at udtale sig om den. Under denne Forudsætning skal jeg tilbageholde, hvad jeg ibrigt efter Finantsudvalgets Ordning paa Sagens nærmere Standpunkt var forpligtet til at udtale. — Det Tredie, jeg har at udføre paa Udvalgets Vegne, er, at tage Ændringsforslaget under Nr. 23 tilbage. Det angaar en Lønningsforhøjelse af 400 Kr. til 2 Assistenten. Spørgsmaalet er kun ubetydeligt, men man havde ment at kunne spare at give dette Lønningsstillæg, idet de Vedkommende nylig havde faaet et saadant. Da imidlertid den sidst ansatte Assistent udfører ikke lidet Arbejde for et meget ringe Honorar, har man troet at kunne lade ham falde ind under den almindelige Regel tilligemed den anden. Naar den ærede Minister mente, at den i Ændringsforslaget Nr. 13 nævnte Sum var kalkulatorisk, kan Udvalget ikke erkjende dette. — Naar den ærede Minister i Indledning af Forslaget under Nr. 15 mente, at Postbestyrelsen kunde fralægge sig alt Ansvar, hvis man ikke gik ind paa at forandre Belysningen i Postvognene, kan Udvalget heller ikke tage imod denne Forvaring; thi Postbestyrelsen maa fremtidig have samme Ansvar for sin Embedsforøvelse som indvil Dato. Der er ingen Øren af Administrationen, som kan kaste Ansvaret fra sig, fordi den ikke faar alle sine Ønster opfyldte. — Forslaget under Nr. 17 maa jeg gjentagende paa hele Udvalgets Vegne anbefale til Vedtagelse. Naar det ikke skaar anført paa Listen, at Udvalget tiltræder dette Forslag, er det, fordi de Oplysninger, hvorefter vi tiltræde det, først senere ere komne os i Hænde. — At „Eideren“ skulde være saa daarligt et Skib, at det trænger til en meget stor Reparation for at kunne gjøre Tjeneste, kan Udvalgets Flertal efter den Leilighed, det har havt til at gjøre sig bekendt med Forholdene, ikke antage. Det er allerede en betydelig Tilvæxt, man faar ved det nye Skib, og man maa da først se, hvorledes Forholdene udvikle sig. Jeg skal ibrigt henholde mig til, hvad jeg derom har udtalt i Formiddag. — Naar den ærede Minister siger med Hensyn til flere af de foreslaaede Nedsættelser, at det og det er forbrugt i tidligere Aar, kan dette ikke være nogen tilstrækkelig Grund for

Udvalgets Flertal til at afholde sig fra at stille Forslag om Nedsættelse; thi hvis man gik ud fra, at der skulde bevilges i samme Forhold, som der har fundet Forbrug Sted i tidligere Aar, kunde det dog maasse føre for vidt. — Jeg var ikke saa heldig at høre, hvad den ærede Minister i det Høje udtalte om Forslaget under Nr. 31 angaaende Driftsudgifterne ved de jydsk-fynske Statsbaner. Jeg har imidlertid haft Leilighed til paa Udvalgets Vegne at udtale mig tydelig nok derom, og jeg skal derfor ikke opholde Thinget videre derved. — Om Landpostvæsenets Ordning har den ærede Minister faaet en Del Bemærkninger at høre af forskellige Medlemmer, og jeg skal derfor ikke nærmere gaa ind derpaa. — Naar den ærede Minister gjorde opmærksom paa, at den i Bemærkningen under Nr. 42 i Udvalgets Betænkning indløbne Feiltagelse maasse var foranlediget ved en Meddelelse fra ham, er denne Formening ganske rigtig; men jeg kan ibrigt ikke skjønne — og jeg antager, at det Samme er Tilfældet med Udvalget i det Hele —, hvorfor man nu skal betale for Besejlingen af Drehoed Havn. Beløbet er jo imidlertid i den Skikkelse, hvori det her fremtræder, saa lille, at det ikke har noget at sige, naar blot ikke deraf som Konsekvens skal følge en Fordring fra Hovedbestyrelsen om højere Betaling. — Med Hensyn til § 19 har den ærede Minister navnlig opholdt sig ved Ændringsforslaget under Nr. 43 angaaende et Honorar for Bestyrelsen af Fabrikdirektørens Forretninger. Den ærede Minister har fuldstændig Ret i, at Udvalget ikke betragter dette Beløb som kalkulatorisk; derom kan der ikke være Tvivl; men lad os faae en Lov, som ordner Patentvæsenet, da kunne vi maasse med det Samme komme nærmere ind paa en Ordning af dette Forhold. Nu at grube til en hel ny, større Bevilling fordrende Ordning, uden derved at naae en endelig Ordning af Patentvæsenet, er dog vel neppe rigtigt. Ministeren omtalte noget udførlig de 7 pSt. og de 3 pSt. Naar jeg ikke nu gaar nærmere ind herpaa, kommer det af, at Udvalget, som jeg før yttrede, har ønsket dette Spørgsmaal udsat til 3die Behandling, til hvilken vi agte at gjøre Indstilling om denne Sag. — Med Hensyn til Forslaget under Nr. 50 om en Staldrumsgodtgjørelse, har jeg ikke kunnet finde, at de Grunde, som dels den ærede Minister og dels det ærede Medlem for Præstø Amt's 1ste Valgkreds (Scavenius) fremsatte imod dette Forslag, have omstødt den Betragtning, jeg paa Flertallets Vegne gjør gjældende. Jeg tror, det maa være de Byer, der have Garnisoner, og som meget gjerne ville beholde dem, meget nærliggende, at vi, hvis Forholdet bliver os for dyrt, maa gjøre Anstalter til at faae det lidt billigere ved en Deling eller Flytning. — Med Hensyn til et Punkt i Betænkningen under § 19, nemlig angaaende Trepplantning, mente den ærede Minister, at det just ikke i og for sig var fornødent at for-