

velsen er affattet, er der ingen Anledning til at tildele 10 Procent i alle Tilfælde. De 7 Procent ere desimod en Sum, som ikke kan undværes; det er til uforudsete Udgifter og til fornødent Tilfyn med de paagjældende Arbeider, der forekomme under forskellige Forhold hos Bygningsinspektørerne; men det ligger i Sagens Natur, at de fleste af disse Udgifter falde paa den enkelte Bygningsinspektør, under hvilken en stor Del af de monumentale Bygninger i Nordsjælland henhører. Det er umuligt at lade udføre Reparationer paa disse Bygninger uden Tilfyn, og det er lige saa umuligt, at den paagjældende Bygningsinspektør kan være til Stede paa alle Steder og selv føre Tilfyn med Arbeidet. Disse Beløb blive ikke udbetalte til Bygningsinspektøren, men efter verificeret Regning, som kommer til Statsrevisionens Bedømmelse; personlig faar Bygningsinspektøren ikke det Mindste af disse Beløb. — Under Nr. 88 i Betænkningen har Udvalget begjært Oplysning om, „med hvilken Hjemmel, paa hvilke Betingelser og for hvilken Leieafgift der er etableret en Restaurationsforretning med Mere i Frederiksborg Slots Gaard“. Betingelsen, hvorunder Tilladelsen er givet, er meddelt Udvalget og staar i Betænkningen, og med Hensyn til den Hjemmel, hvormed den er givet, da er det den Hjemmel, som ligger deri, at det hidtil har været Administrationen uforment at meddele den Slags Tilladelser; en saadan er meddelt i 1871. Dette har altid været betragtet som Administrationens Sag, og jeg tror ikke, at man vil kunne paalægge Administrationen noget Ansvar i saa Henseende. — Under Nr. 91 har Udvalgets Flertal gjort den Bemærkning, at man vel kan være enig i, at Bidragene til Uddeling af Præmier til Husmænd staa i Forhold til de Bidrag, vedkommende Landboforening yder, men at der dog er Tilfælde, hvor en Landboforenings økonomiske Forhold kunne være saa daarlige, at man af Hensyn dertil kunde give et Bidrag, uagtet der ikke gives noget Bidrag fra Landboforeningen; dette er ogsaa Tilfældet. Naar en sliq Landboforening, hvad der ikke saa sjældent er Tilfældet, oplyser, at medens der er god Brug for et Beløb som det nævnte, er Landboforeningen selv inde af Stand til at give noget Bidrag, har man dog givet et mindre Beløb. — Med Hensyn til den ærede Ordførers Ytringer om, at der efter hans Mening kunde være Opfordring til med noget større Kraft at fremme Plantninger paa Vestkysten, skal jeg gjerne indrømme, at han har fuldkommen Ret deri. Jeg har selv haft Leilighed til at tage de Arbeider i Diesyn, som der ere udførte, og det forekommer mig, at de ere af den Betskaffenhed, at man maatte kunne ønske dem fortsatte med større Kraft end hidtil; men jeg tror iøvrigt, at den hele Sag er i de bedste Hænder; den Mand, som besørger dem, omfatter hele Sagen med en overordentlig stor Interesse og har en

ganske særlig Sagkundskab — baade theoretisk og praktisk — paa disse Gæbeter, som han ganske vist vil være istand til at anvende til stor Nytte, hvis der maatte være Willighed til at anvende et større Beløb dertil. Med Hensyn til Spørgsmaalet om en stærkere Udviikling af Planteskolerne skal jeg bemærke, at Kontoen jo egentlig er til Træplantningens Fremme, men ikke til Anlæq af Planteskoler. Planteskolerne ere altsaa hidtil kun blevne tilveiebragte for at fremstasse de fornødne Træer til Plantning; men samtidigt har man ogsaa haft saamegen Overtro, at man har kunnet overlade til Andre. Dette er sket med stor Willighed, saa vidt mig bekjendt. Jeg har indhentet yderligere Oplysning i Anledning af nogle reiste Lovdesangaende, og det er blevet mig meddelt, at man med stor Willighed har givet Alt, hvad man kunde undvære. Alt man ikke er gaet sig selv for nær ved denne Leilighed, er jo klart og billigt, da Hovedhensigten altid maa være at forsyne Statens Plantninger, men at der ikke har været Spørgsmaal om, at man har villet tilbageholde, hvad man har kunnet undvære, er vist.

Jeg gaar nu til § 26. Forslaget under Nr. 139 giver mig ikke Anledning til nogen Bemærkning. — Med Hensyn til Spørgsmaalet om Oprensning i Bøgestrømsløbet, skal jeg bemærke, at det er oplyst for Udvalget, hvor stor den Mængde er, som skal optages for at forbedre Løbet, men at det nu ikke er muligt at have nogen bestemt Formening om, hvilken Bekostning det vil medføre, da man ikke veed, hvorfra man skal tilveiebringe den Maskine, som skal benyttes dertil. Man har Haab om at faae Arbeidet udført ved en Maskine, som er i Nærheden, men hvilken Betaling der vil blive forlangt for at optage det Fornødne af Løbet, har man ikke kunnet faae at vide, og man har heller ikke, førend man vidste, om der i det Hele vilde blive bevilget Noget til dette Diemed, kunnet træffe Afford med Nogen, ligesaa lidt som man i saa Henseende har kunnet tænke paa Licitation, hvis man maatte anse dette for hensigtsmæssigt. Jeg tror derfor, at der maa en Bevilling til paa Finantsloven, førend man kan tilveiebringe Oplysning om, hvilke Bekostninger der er forbundet med Arbeidet. — Forslagene under Nr. 141 og 142 give mig ikke Anledning til nogen Bemærkning. Med Hensyn til det gamle Spørgsmaal om Forbedringen af Færgeforholdene mellem Koster og Kallehave skal jeg kun sige, at Sagen jo nu for Diebliftet er hvilende paa Amtsraadet, hvem det paaligger i Genhold til Lov af 1874 at drage Omsorg for Ordningen af disse Forhold. Jeg har ikke anset det for rigtigt og tror heller ikke endnu, at det er rigtigt ved et Forhold, som er ordnet ved Lov saa kort i Forveien, at gribe ind i den kommunale Bestyrelses Myndighed paa dette Omraade. Regjeringen har tilbudt sin Bistand til Gjennemførelsen af en Forbedring af Færgeforholdene paa