

værende Aar er bevilget 560,100 Kr., og der forlanges det Samme for næste Aar, akkurat paa Kroner og Dre. Desuagtet vil det findes, at Kulpriserne ere beregnede en Del forskjellig, saaledes, at der derved alene er bespart, saavidt jeg erindrer, omtrent 12,500 Kr., og man angiver i specielle Oplysninger, at det er ved en Fordeling til Lønningskontoen og andre forskjellige Udgifter, at man er kommen til akkurat det samme runde Tal som ifjor. Det er en meget let Maade at forlange en Bevilling paa, men Udvalget har ikke kunnet gaa med dertil uden nærmere Oplysninger. En Skrivelse har man i den Anledning modtaget, men sammenligner man de enkelte Personer med Hensyn til de Lønningskonti, som der ere opførte, med det, det staar opført under Anmærkningerne til den nu gjældende Finanslov, faar man ikke en fuldstændig Samstemmighed, og man har derfor forlangt saavel Budgettet for denne Route som Budgettet for Masned Sund — Drehojed Routen betydelig mere specificeret. Der er ingen Tvivl om, at dette vil blive efterkommet under 3die Behandling, og skjøndt det er en Selvsølge, at mange af disse Konti paa saadanne Budgetter ere kalkulatoriske, er det dog godt, at ogsaa kalkulatoriske Poster anslaas paa en saadan Maade, at man kan se, at der bagved har ligget en fornuftig Overveielse af, hvad der efter samtlige Forhold maa antages at ville gaa med, naar ikke særlige Omstændigheder støde til. Der er ikke hos Udvalget nogen Tilbøjelighed til at ville negte Ministeren det Forbødne til disse Routers Besøgelse. — Kontrakten om Routen Bøtøborg—Fredrikshaavn er, som man ser, meddelt, og Udvalget har for Tiden ingen Opfordring til at gaa nærmere ind paa denne Kontrakt's Bestemmelser. Man ønsker Driften bevaret, og efter de Oplysninger, der ere givne, skjønnes det ikke, at noget væsentligt Tab kan være tilstede. Hvis det lykkes med det Første at faae Tilsløjningsbroen istand, maa det ogsaa antages, at netop denne Route vil tage betydeligt Opving. — Jeg har endnu en lille Bemærkning at gjøre, som ikke findes i Betænkningen, men som staar fuldstændig i Samklang med, hvad Udvalget tidligere har omtalt. Naar der forlanges nye Expedienter ansatte, pleier Udvalget at tilføie i Betænkningen, at man forudsætter det som Regel, at de nye ansættes paa lavest Løge, for at den Fremmelse, som derved kommer frem, kan komme de ældre Tjente til Gode. Det er, som bekendt, ikke hvide Lønninger, der kunne naaes i disse Klasser, og det kan være mange Aar, inden de Ældste rykke op. Det er da ganske naturligt, om der med en saadan Bevilling gives nogen Forfremmelse, og uagtet det ikke har fundet noget Udtryk i Betænkningen, er jeg overbevist om, at jeg i saa Henseende ikke blot taler i Overensstemmelse med Udvalgets Henstillinger i tidligere Aar, men ogsaa med Udvalget i det Hele ved disse Bemærkninger til dette Punkt. — Jeg gaar nu over til

Ændringsforslagene til § 19, der begynde med Nr. 41. De to første kan jeg ganske forbigaa. I det næste ligger der ikke fra Udvalgets Side nogen Benægtelse af, at der formentlig maa ydes et større Beløb til de Forretninger, Ministeren har søgt at ville have udført under C 1 og 2; men man har ikke for Tiden fundet det hensigtsmæssigt at gaa ind paa den Ordning, Ministeren foreslaar, og man har derfor troet, at det indtil videre burde blive staaende ved, hvad der hidtil har været gjældende. Forslag under Nr. 43 gaar altsaa ud paa, at Honoraret for Bestyrelsen af Fabrikforetørens Forretninger forbliver ved det Beløb: 1,200 Kr. — Man kommer da til Hovedstandsættelserne. Man vil have lagt Mærke til, at Udvalget i Betænkningen har beskæftiget sig med et Spørgsmaal om et Tillægshonorar, som beregnes paa det specielle Overslag, men at man har forbeholdt sig at komme nærmere tilbage dertil, og jeg skal derfor anmode om, at dette Spørgsmaal bliver henstaaende til 3die Behandling. Forslaget under Nr. 44 har egentlig den Betydning noget at holde igjen i den aarlige Bevilling til Hovedstandsættelser af de mange offentlige Bygninger, idet man maa formene ikke vel at turde gaa ud over eller omtrent at burde forblive ved det Beløb, man sidst har bevilget. Derfor tror man, at dette Arbejde, Standsættelse af Facaden paa Christian den 7des Palais, turde udsættes indtil videre. — Forslaget under Nr. 45 forklarer sig selv, og Forslaget under Nr. 46 kan jeg ligeledes forbigaa. — Angaaende Forslaget under Nr. 47 skal jeg bemærke, at Udvalgets Flertal ikke har undladt at tiltræde dette af den Grund, at man har saa meget imod at bevilge et saadant Beløb til dette Formaal; men man har noget imod, at man ikke det ene Aar kan give en Henstilling til en Minister om en noget anden Anvendelse af en Konto, uden at Henstillingen, for saa vidt den overhoved finder nogen Besvarelse, besvares med Forlangende af en forhøiet Bevilling. Man henstillede ifjor at give Bivolerforeningen et noget større Tilskud, og det besvares i Aar med et Forlangende om en Forhøielse af Kontoen. Udvalgets Flertal var ifjor og er ligeledes i Aar af den Formening, at Kontoen med den nuværende Afrunding vil kunne tilfredsstille de Diemed, hvortil den er bevilget, tilligemed det her Antydede. — Forslaget under Nr. 48 er udsærlig begrundet i Betænkningen, og jeg skal derfor forbigaa det, idet man vil bemærke, at hele Udvalget i den Henseende har sluttet sig sammen. Forslaget under Nr. 49 skal jeg heller ikke videre omtale. Med Hensyn til Forslaget under Nr. 50 skal jeg møde den Indvending, der mulig kunde gjøres imod det, nemlig at det er en lovbestemt Udgift, som Staten bliver nødt til at udrede, med den Bemærkning, at det dog ikke er uden Betydning, — jeg skal lade Retsspørgsmaalet staa hen mellem Ministeren og vedkommende B, — at