

Bed Folketingsmanden for Maribo Amts 2den Valgkreds (Frederiksen) er indgivet et Andragende fra 112 Handlende, Næringsdrivende og Landbrugere i Midt-Sjælland om, at Rigsdagen vilde søge Maribo-Vandholm Banen forenet med den Sjælland-falsterke Jernbane. Dette Andragende vil blive overgivet til det Udvalg, der er nedsat angaaende Forslag til Lov om forskjellige Jernbaneanlæg.

Bed Folketingsmanden for Ringløbing Amts 3die Valgkreds (S. Madsen) er indbragt et Andragende fra 8 Fiskere i Struer angaaende Forbud mod Brugen af Anker- eller Slæbevaad i Limfjorden. Dette Andragende vil blive overgivet til det Udvalg, der er nedsat angaaende Forslag til Lov om Fiskeri.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:
Tredie Behandling af: Forslag til Lov om Opfiskning af Anker, Anker-touge og andet Slibeselskab m. m.
(2den Behandling findes i Tidende Sp. 969).

Til denne Behandling var der fremkommet følgende Vædringsforslag:

Af Klein, Ravn, Bagger, Luxen, Steffensen, Moberg, Rjær, P. Nielsen, Scharling, Evermoes, Hall, N. P. Jensen, Hvid, Brix og Dam.

Til § 2

1) I 2den Linie indskydes imellem „skal“ og „senest“ følgende: „, under en Bøde til Politikassen fra 5 til 20 Kroner,“.

2) I 2den Linie forandres Ordene: „nærmeste Politimester“ til: „Stedets Politimester, der, forsaavidt han ikke er Politimester i den nærmeste Søstads, snarest muligt meddele den Underretning om den flete Anmeldelse.“

3) I 2den Linie sattes „,“ foran „hvorefter“, og Resten af Paragrafen affattes saaledes: „Saa fremt Eieren ikke inden 3 Uger efter at have mistet Ankeret anmelder dette sit Tab for sidstnævnte Politimester og inden en passende af denne fastsat Frist betaler Fjenderen i Hvergeløn Halvdelen af Ankerets Værdi, tilfalder dette den, der har opfisket det, som Eiendom.“

Til § 3.

4) I 5te Linie efter „2 Maanedes“ indskydes: „, at regne fra den sidste Bekjendtgjørelses Dato,“.

5) Efter § 3 indskydes en ny Paragraf saalydende:

„Hvis Nogen ved at borttage, ødelægge

eller understikke den Bøje, hvormed et Anker maatte være forsynet, giver det Udseende af, at Ankeret har været blindt, bliver han, forsaavidt ingen strengere Straffebestemmelse maatte være anvendelig, at anse med Fængsel, hvorhos han fortaber ethvert Krav paa at beholde Ankeret eller paa Hvergeløn, hvis han har opfisket det.“

Til § 5.

6) I 2den Linie efter „Bøje“ indskydes: „, der paa en kjendelig Maade betegner, af hvem det er fundet,“.

Til § 6.

7) Begyndelsen af § 6 affattes saaledes: „Alle ældre Bestemmelser angaaende Opfiskning af Anker, som findes i Farvande omkring de danske Kyster, navnlig Plakat af 14de November 1828,“ o. s. v.

De stillede Vædringsforslag og selve Lovforslaget sattes under Forhandling under Et.

Klein: De Vædringsforslag, som jeg i Forbindelse med 14 andre ærede Medlemmer har tilladt mig at stille til denne Sag, tror jeg ville finde deres tilstræffelige Begrundelse i de Bemærkninger, der fremkom ved denne Sags anden Behandling. — Jeg tror, jeg tør betegne de nu stillede Vædringsforslag som i og for sig temmelig ubeindelige, og jeg skal saa meget mindre opholde mig ret længe ved dem, som jeg har Grund til at antage eller i det Mindste at haabe, at der ikke vil blive reist nogen Modstand mod disse Forslag fra den høitæredede Justitsministers Side, lige som jeg kan tilføje, at jeg ikke har stillet disse Vædringsforslag uden efter Forhandling med flere ærede Medlemmer, deriblandt navnlig ogsaa det ærede Medlem for Præsto Amts 3die Valgkreds (Seth), som id paa tidligere Stadier af denne Sag har vist den saa megen Opmerksomhed og Interesse. — Det første Vædringsforslag gaar, som det vil ses, kun ud paa i § 2 at gjøre en Tilspøining, som sigter til at give det i Paragrafen indeholdte Bud om, at der inden en vis bestemt Frist skal finde Anmeldelse Sted, den behørig Virkning. Det forekommer os nemlig, at naar man foreskriver en bestemt Frist, saaledes som her er flet, da vilde man savne en Bestemmelse i Lovven om, hvilken Følgen af dette Buds Overtredelse skulde være, naar der ikke blev sat noget saadant som det, der her er foreslaet. — Det andet Vædringsforslag gaar ud paa at paalægge den Politimester, for hvem Anmeldelsen sker, Forpligtelse til at give Underretning om den flete Anmeldelse til Politimesteren i den nærmeste Søstads. Vi ere gaaede ud fra, at det var naturligt, at vedkommende Slibesfører, der havde mistet sit Anker, søgte til den nærmeste Søstads for at gjøre Krav paa det af ham mistede Anker. — Naar