

Bilag til Ændringsforslag til Finantslovens 3die Behandling.

Compagnie de Fives-Lille anser det for nødvendigt inden 14 Dages Forløb at erholde Ministeriets Afgjørelse med Hensyn til Forslagene om Tilføielsen af Brofaget paa Aalborgsiden og Forstærkningen af Limfjordsbroens Svingspille."

IV.

Skrivelse af 16de Januar 1877 fra Vandbygningsdirektør Carlsen til Indenrigsministeriet:

„Entrepreneurerne for den faste Limfjordsbro, Compagnie de Fives-Lille, have foreslaaet:

- a) at Broens Midtpille — den, som skal bære Svingsbroen — forstærkes ved Tilføining paa dens vestre Side af et Parti, som, for at det kan virke som Isbryder, erholder en Grundflade, hvis Omtræk mod Fjorden dannes som en Spidsbue, samt
- b) at der anbringes i Fjorden tvende fritstaaende Understøtninger for Svingsbroen i dennes aabne Stilling.

Pillens Forstærkning tilbydes for en Sum af 120,500 Francs og Understøtningernes Anbringelse for 233,500 Francs.

J Compagnie de Fives-Lille's oprindelige Projekt til Limfjordsbroen havde saavel Svingsbroen som de øvrige Piller cirkulært Iversnit, hvis Diameter foroven var 19 Fod (6 Meter). Bedømmelseskommissionen fandt disse Piller for svage. „Pillerne“ — hedder det i Betænkningen — „ere med Hensyn til Stabiliteten under ugunstige Forhold i denne Bro, fordi de først støttes af den faste Grund i større Dybde, samtidig med at de paavirkes vandret ved den øvre Ende.“ Der tilraades derfor betydelige Forstærkninger og navnlig en Forøgelse af Svingsbroens Diameter fra 19 til 25 Fod, hvilket sidste Maal ved Planens Udarbejdelse omfattes til 8,5 Meter. Derhos anbefalede Kommissionen, at Diametren skulde være vokende ned- efter, saaledes at den i Grunden blev 30 Fod. Naar Kompagniet nu foreslaar en yderligere og temmelig betydelig Forøgelse af Pillens Styrke, saa har det altsaa væsentlig forandret sine oprindelige Anskuelser. Da Forholdene — Vanddybden, Grundens Befæstning m. m. — imidlertid, saavidt vides, have viist sig at være saaledes som forudsat ved Projektets Udarbejdelse, saa maa Forandringen i Anskuelse hidrøre fra, at disse Forhold nu opfattes paa en anden Maade. Det lader sig ikke afgjøre, hvorvidt den nærværende Opfatning er den korrekte; men, hvad der taler derfor, er, at den er støttet til umiddelbar, fleraarig Erfaring, ligesom den deles af Direktøren for Statsbanerne.

J Betragtning heraf, og uagtet jeg er af den Formening, at Pillens Stabilitet allerede vil blive meget betydeligt forøget ved Anbringelsen af den paatænkte Stenkastning, maa jeg anse det for rigtigt, at ligeledes den foreslaaede Tilføining udføres. Unbladeligen heraf vilde under de stedfindende Omstændigheder være meget betænkelig.

Hvad angaar Understøtningerne for den aabne Svingsbro, da ville saadanne ganske vist altid være nyttige; absolut nødvendige ville de derimod kun være under den Forudsætning, at Broen i Reglen skal holdes aaben. Men det vilde være ønskeligt, om de kunde undværes. Saafremt de skulde være i Stand til at modstaa de Paavirkninger, for hvilke de ville blive udsatte, maa de nemlig have en meget betydelig Styrke og blive altsaa meget bekostelige. Hvorvidt den foreslaaede Konstruktion tør anses som fyldestgørende, eller om der strax burde gives den en større Soliditet, derom kan jeg, efter kun fløgtigt at have taget Forslaget i Diesyn, ikke udtale nogen bestemt Mening."