

Havet under høiere Stormflod hører til Mulighederne, lader sig ikke negte, lige saa lidt som at et saadant Indbrud vilde være til stor Skade for de nævnte Sjøers Giere. Det er derfor ganske naturligt, at de paa Forantaltninger trufne til dets Forebyggelse. Men heri synes ikke at kunne være tilstrækkelig Grund for Staten til at lade dem udføre, især saalænge der ikke er taget nogen Bestemmelse om, hvorvidt der overhovedet skal foretages Arbejder af denne Natur paa den jydsk Vestkyst. — At der skulde danne sig en varigere Kanal mellem Vesterhavet og Limfjorden gennem Flade-Sø, er ikke at befrygte. Dertil er Havets Afstand fra Dybet i Nissum Bredning for stor. Der kan vel under et Indbrud gennem Løng, der adskiller Søen fra Havet, danne sig en Forbindelse, og en Del Vand strømme ind i Fjorden, men denne Forbindelse vil hverken have Betydning eller blive af synderlig stor Varighed. Den vil snart lukke sig igjen ligesom de Gjennembrud, som fra Tid til anden have fundet Sted gennem Løng foran Ferring Sø. Forslaget om disse Hoveders Anlæg ser jeg mig derfor ikke i Stand til at tiltræde.

I Anledning af Forslaget angaaende de tre Hoveder udfor Flade-Sø er endvidere i Forhandlingsprotokollen anført, at det Sted, hvor de eventuelt blive at anlægge, ved Sildefær Bakken, danner det nordlige faste Punkt af den stærkt angrebne Limfjordslange, ligesom Bovbjerg det sydlige, og at fra disse to Punkter vil Sikringen af Kysten kunne fortsættes, saaledes at man fra begge Sider samtidig arbejder henimod Thyborøn Kanal. Det forekommer mig imidlertid, at disse Punkter ikke ret vel kunne siges at være faste Punkter. — De bestaa nemlig hverken af Masser, der ikke i væsentlig Grad angribes af Søen, og heller ikke ophører dens Angreb her af andre Grunde. — Hvis Sildefær Bakke var et fast Punkt, saa behøvedes da heller ikke her at anbringes Hoveder til Kystens Sikring."

## 40.

Indenrigsministeriet.

Kjøbenhavn, den 10de Januar 1877.

„I den hosfølgende, hertil indkomne Skrivelse har den jydsk Kystsikringskommission, næst at fremhæve Ønskeligheden af, at de Opmaalingsarbejder m. v., der ved dens Foranstaltning bringes til Udførelse paa Sjællands Vestkyst, fremmes med større Kraft, end det hidtil har kunnet ske, stillet Forslag om, at der i næste Finantsaar foretages Opmaalingsarbejder til en Bekostning af 7—8,000 Kroner, og i dette Diemed anholdt om, at det paa Finantslovsforslaget for 1877—78 under § 26 Nr. 7. c. til almindelige Udgifter for Kommissionen opsørte Beløb af 7,000 Kr. — af hvilken Sum saavel Omkostningerne ved Opmaalingsarbejder som Udgifterne ved Kommissionsmedlemmernes Rejser og den fornødne Assistance, samt Kontorudgifter m. v. skulde afholdes — maa blive forspjiet til 11,000 Kr.

Efter den i Kommissionens Skrivelse givne Fremstilling af Opmaalingsarbejdernes Betydning for Kommissionsarbejdernes Fremme har Ministeriet forment at burde tiltræde det omhandlede Forslag. Man skal derfor tillade sig at anmode det ærede Finantsudvalg om at ville være uleiligt med til 3die Behandling af Finantslovsforslaget for 1877—78 at stille følgende Ændringsforslag:

ad § 26 Nr. 7. c.

Summen forhøies til 11,000 Kr."

Den ovennævnte Skrivelse af 23de December 1876 fra den jydsk Kystsikringskommission er saalydende:

„Til Løsning af den Kommissionen stillede Opgave har det, som det vil være det høie Ministerium bekendt, været nødvendigt at lade foretage forskjellige Opmaalingsarbejder paa Sjæl-