

ad Nr. 9. Opført til 2 Dampchaluper i Finantslovsforlaget, udgaaet ved 2den Behandling (se Bilag ad Nr. 9).

ad Nr. 10 og 11. Opført i Finantslovsforlaget, udgaaet ved 2den Behandling.

ad Nr. 12 og 13. Opført under eet Nr. i Finantslovsforlaget, udgaaet ved 2den Behandling (se Bilag ad Nr. 13).

ad Nr. 14. Opført i Finantslovsforlaget, udgaaet ved 2den Behandling.

Forøvrigt maa jeg med Hensyn til ovenstaaende Ændringsforslag ganske henholde mig til Anmærkningerne i det Rigsdagen forelagte Finantslovsforslag og til mine Udtalelser ved Sagens tidligere Behandling i Thinget.

Af foranævnte Bilag fremsættes her følgende:

ad Nr. 1.

„Ved Udarbejdelsen af den foreløbige Arbejdsplan for Orlogsværftet, der er lagt til Grund i Finantslovsforlaget for 1876—77, blev der til Fuldsførelse af Fregatten „Peder Skram“s Hovedreparation, der var paabegyndt i det foregaaende Finantsaar, beregnet 128,000 Kr., idet i Anmærkningerne (pag. 346) anførtes, at Reparationen tænktes fuldført i 1876—77, og at den opførte Sum var kalkulatorisk, da et nøjagtigt Overflag ikke kunde affattes paa det daværende Standpunkt. Det er nemlig ikke muligt forud med nogen Nøjagtighed at beregne Omkostningerne ved en saadan Hovedreparation, idet Manglerne tilfulde først komme tilsynne, efterhaanden som Arbejdet skrider frem, og det viste sig da ogsaa, at „Peder Skram“ var langt stærkere angreben af Raadenskab end forventet, saaledes at Beføstningen ved den hele Reparation betydelig vil overskride det dertil anslaaede Beløb, og det endogsaa har været nødvendigt at bestemme, at der af Bevillingen paa Konto II for 1876—77 maa anvendes ca. 133,500 Kr. — eller 5,500 Kr. mere end det til Fuldsførelsen i samme Finantsaar anslaaede Beløb — for at fremme Arbejdet ved Skibet saavidt, at det kan udtages af Dokken tidlig i Foraaret 1877, hvilket er af største Betydning, for at Pantserbatterierne derefter kunne blive indsatte til Rensning af Bunden. Det endnu tilbagestaaende Arbejde ved „Peder Skram“s Reparation er anslaaet til 71,800 Kr., som derfor er opført i Arbejdsforlaget for 1877—78, og som nødvendig vil behøves, naar Skibet ikke skal henligge i ufuldendt og ubrugelig Tilstand.“

ad Nr. 2.

„Som Bilag medfølger et forandret Overflag over Konto C. i. II. c. „Udrustning og Dplægning“, hvorefter den samlede Udgift paa denne Konto vil andrage 239,300 Kr. eller 15,500 Kr. mindre end opført paa det Rigsdagen forelagte Finantslovsforslag. Overflaget er affattet i Overensstemmelse med den ved Ministeriets Ændringsforslag Nr. 4. til K. a. fremlagte forandrede Plan for Dvælsesubrustningerne, Mindreudgiften er fremkommen derved, at Fregatten „Sylland“s Dplægning efter Bintertogt og Fregatten „Sjælland“s Udrustning 2 Gange samt Udrustning og Dplægning af Dampskibet „Geiser“ er udgaaet og istedetfor opført „Sylland“s Istandsættelse til Sommertogt og derefter Dplægning, „Ingolf“s Dplægning efter Togt og „Dagmar“s Udrustning til Bintertogt, at Beføstningen ved Pantserbatterierne er antaget at turde anslaaes noget lavere end oprindelig beregnet, samt at mindre Nedførelser ere foretagne paa andre Poster, tilbøjs paa Grund af, at Omkostningerne have gjort det nødvendigt allerede i indeværende Aar 1876—77 at foretage nogle Arbejder, der først vare betænkte at skulle finde Sted i 1877—78, hvilket navnlig gjælder en Del af Takkelagen til Korvetten „Heimdal“. Ifølge dette Overflag vil det være nødvendigt at forhøje den ved 2den Behandling for Konto C. i. II. c. vedtagne Sum med 4,100 Kr., men denne Forhøjelse er søgt opvejet ved paa den anden Side at foreslaa Summen for Dvælsesubrustningerne under Konto K. a. nedsat med 4,326 Kr. (se nærmere Ændringsforslaget til denne Konto)

At „Geiser“ er udgaaet af nærværende Overflag er begrundet i, at dette Skibs Udrustning til Troppe-transport vil kunne undgaaes, i Forbindelse med at den paatænkte Afslutning af Leirsamlingen med en længere udgaaende Dvælsesubrustning er bortfalden som Følge af, at Summen under K. b. ved Afstemningen er nedsat med 5,000 Kr.“