

Efter en fra Vandbygningsdirektøren modtagen Skrivelse ville Udgifterne ved Anstaf-  
selsen af Maskinen med Tilbehør, naar man gaar ud fra det fra Aktieselskabet Weser forelig-  
gende Tilbud, stille sig saaledes:

For den af Aktieselskabet „Weser“ tilbudte Maskine vilde der med Tilleg af Lold  
være at erlægge ca. 146,200 Kr., Maskinen leveret i Esbjerg. Dette Beløb maa forhøies til  
ca. 151,600 Kr., da det efter de inbundne Erfaringer maa anses for ønskeligt, at Maskinen  
indrettes til Udvikling af en noget større Arbeidsmængde end oprindelig paaregnet.

Hertil maa der fremdeles lægges en Sum af 12,000 Kr., for at Maskinen kan  
indrettes til at arbejde paa den større Dybde, der som ovenfor berørt vil være at tilveiebringe  
i Forhavnen.

Prisen bliver saaledes:

ialt for Maskinen .....	163,600 Kr.
Hertil kommer:	
for Brammene .....	24,000 Kr.
til Anskaffelse af Inventariegenstande og andre paaløbende Udgifter .....	2,400 —
ialt....	190,000 Kr.,

eller 26,000 Kr. mere end ved Finantsloven for 1875—76 bevilget.

I Genhold til Foranstaaende skulde man anmode det ærede Finantsudvalg om at  
være uleiligt med til 2den Behandling af Lillæggsbevillingsloven for 1876—77 at stille føl-  
gende Ændringsforslag:

i § 13 indsættes som Nr. 10: Til Anskaffelse af en Damp-  
muddermaskine til Esbjerg Havn.....

190,000 Kr.  
De øvrige Numre forandres i Genhold dertil.“

Dette Forslag tiltrædes.

40) Til 10. I Anledning af den søgte Lillæggsbevilling af 17,336 Kr. 94 Ore til Ud-  
gifter til Vedligeholdelse af Gaderne paa Gammelholm har Udvalget udbedt sig tilstillet det Situa-  
tionskort, der i sin Tid forelaa Udvalget, med Angivelse af den oprindelige Gadeplan paa den botani-  
ske Haves Grund, samt den Ændring, som deri er foretagen; endvidere Ministeriets nærmere For-  
klaring af Betydningen af de Bygningssevituter, der formentlig ere paalagte enkelte af de til Salg  
udbudte Arealer, samt hvilken Indskyldelse paa Kjøbsprisen disse Servituter — ifølge den afholdte Auk-  
tion — formenes at ville udøve.

Serpaa har Finantsministeren ved Skrivelse af 23de November 1876 svaret saaledes:

„I Genhold til Udvalgets behagelige Skrivelse af 18de d. M. undlader Finants-  
ministeriet ikke tjenstligt at fremsende den Plan over Udparcelleringen af Gammelholm og bo-  
tanisk Have, som i Rigsdagens Samling 1874—75 af Ministeriet for Kirke- og Undervisnings-  
vesenet har været Folkethingets Finantsudvalg forelagt, paa hvilken Plan det nu er angivet,  
hvorledes den oprindelige Gadeplan paa den botaniske Haves Grund er blevet ændret i Over-  
ensstemmelse med de i Anmærkningerne til Finantslovforslaget for Finantsaaret 1876—77 ad  
§ 10 II 3. fremsatte Bemærkninger.

Foraauidt det ærede Udvalg tillige har begjært Ministeriets nærmere Forklaring af  
Betydningen af de Bygningssevituter, der formentlig ere paalagte enkelte af de til Salg ud-  
budte Arealer, samt hvilken Indskyldelse paa Kjøbsprisen disse Servituter — ifølge den afholdte  
Auktion — formenes at ville udøve, skal man tjenstligt bemærke Følgende:

Da det af sanitære Hensyn maatte anses for ønskeligt, om det større samlede Areal  
af Gammelholms og den botaniske Haves Grund, der begrændses af Peder Skramsgade, Sol-  
bergsgade og Herluf Trollesgade, blev bebygget efter en fælles Plan, der samtidig med, at  
hver Parcel bebyggedes til den fulde ved Byggeloven fastsatte Grændse, tillige, ved at flere  
Parcelers Gaardsrum stode sammen, gjorde disse saa store, lyse og luftige som muligt, og da  
det derhos ikke fandtes uantageligt, at Kjøbere af Parceller kunde sætte Pris paa en saadan