

hold til de Udtalelser, der i Rigsdagssessionen 1875—76 fremkom ved 3die Behandling af Finantslovsforlaget for 1876—77 (jfr. Folkethingstidende 1875—76, Sp. 3016—17 og 3022—23), af Ministeriet blev fastholdt, at der fra Entreprenørernes og Kautionsistens Side skulde sikres Statskassen det Beløb, der vilde medgaa til Havneanlægets Fuldførelse samt Anlægets Vedligeholdelse indtil dets Fuldførelse, medens Spørgsmaalet om Er læggelsen af Mulk for Overstridelse af den fastsatte Termin for Anlægets Fuldførelse skulde henstaa til nærmere Afgjørelse. Da Forlig paa dette Grundlag ikke kunde opnaas, og da yderligere Forhandlinger viste sig frugtesløse, havde Ministeriet, som i Anmærkningerne til Tillæggsbevillingslovsforlaget for 1876—77 udtalt, ved Overtagelsen af Udførelsen af Havnearbejderne ingen anden Udvei end at gaa frem i Overensstemmelse med Kontraktens Forbudsforbuds.

Saad dernæst angaar Spørgsmaalet om, hvorvidt den endnu ikke udbetalte Del af Anlægssummen kan anses for tilstrækkelig til Dækning af Udgifterne ved de resterende Arbejder ved Havneanlægget, skal man bemærke, at der af den til Havneanlægget bevilgede Sum af 1,200,000 Kr. ialt i Genhold til Kontrakten skulde udbetales Entreprenørerne 1,070,000 Kr. Resten af Bevillingen var paaregnet at ville medgaa til Tilsynet med Anlægget, Anskaffelsen af en Kran, uforudsete Udgifter m. v. Efter en den 1ste April 1876 affattet foreløbig Opgjørelse stod der tilbage at udføre Arbejder til Værdi af ca. 108,000 Kr., medens Restbeløbet af den Entreprenørerne tilkommande Betaling ifkun udgjorde ca. 85,000 Kr. Man skal imidlertid herved bemærke, at der til den nævnte Sum af 108,000 Kr. endnu kommer foruden Omkostninger ved Anlægets Vedligeholdelse indtil dets Fuldførelse de Omkostninger, der ere paaløbne til Statens Tilsyn med Anlægget efter det Tidspunkt, da samme skulde have været fuldført. Ved Affattelsen af Overlaget over Værdien af de resterende Arbejder er det derhos forudsat, at de ved Havnen tilstedeværende Materialier og Redskaber, navnlig den Selvsfyldnerkautionsisten tilhørende Muddermaskine, vilde blive benyttede ved Anlægets Fuldførelse. Ved Statens Overtagelse af Havneanlægets Fuldførelse ere Forholdene i saa Henseende blevne forandrede, idet der nemlig ikke kunde opnaas Enighed med Selvsfyldnerkautionsisten om Benyttelsen af Muddermaskinen paa Vilkaar, som Ministeriet fandt antagelige. Som bemærket i Anmærkningerne til Tillæggsbevillingslovsforlaget for 1876—77, blev det derfor nødvendigt at transportere den Staten tilhørende, i Limfjorden stationerede Muddermaskine til Esbjerg Havn, for at Opmuddningsarbejdet snarest muligt kunde blive fortsat. De med denne Transport forbundne Omkostninger have alene udgjort ca. 11,000 Kr., og Arbejdet er saaledes herved blevet ikke lidet kostbarere, end det ellers vilde være blevet. Det var navnlig i Betragtning af, at Omkostningerne ved Havneanlægets Fuldførelse saaledes ifølge de foreliggende Oplysninger maatte antages betydelig at ville overstige den resterende Del af Kontraktsummen, at Ministeriet, som ligeledes i de nævnte Anmærkninger udtalt, besluttede strax at indlede Søgmaal mod Entreprenørerne og deres Kautionsist til Er læggelse af den allerede forfaldne Mulk for Anlægets forsinkede Fuldførelse for der igjennem snarest muligt at erholde Midler til Dækning i ethvert Fald af en Del af Merudgiften."

35) Posterne 5 og 8. Skrivelse af 12te December 1876 fra Indenrigsministeren:

„Ved Finantsloven for 1875—76 og Tillæggsbevillingsloven for samme Finantsaar blev der til Udvidelse af Randers Station i Anledning af Randers-Grenaa Banens Anlag bevilget et Beløb af ialt 161,800 Kr., af hvilken Sum 88,995 Kr. 75 Ore som ikke forbrugte i det omtalte Finantsaar ere opførte paa Tillæggsbevillingslovsforlaget for 1876—77 under § 13 Nr. 5. Til den ommeldte Udvidelse skal der af Randers-Grenaa Jernbaneselskab desuden ydes et Bidrag af 50,000 Kr., hvorhos Selskabet skal afgive fri Grund. Der haves saaledes til Disposition til selve Udvidelsesarbejderne et Beløb af ialt 211,800 Kr. Ifølge Indberetning fra Direktøren for Statsbanerne vil denne Sum imidlertid ikke være tilstrækkelig til Udførelsen af de paagældende Arbejder. Saavidt Forholdene nu kunne overses, ville Udvidelsesarbejderne medføre en Beføstning af ialt ca. 253,000 Kr. eller ca. 41,000 Kr. mere end det Beløb, der ialt haves til Disposition. Denne Merudgift hidrører navnlig fra, at Grunden har vilst sig langt flattere end forudsat.

Som en Følge heraf er det blevet nødvendigt at foretage en betydelig Efterfyldning af Jordarbejdet (1,600 Kubikfavn), ligesom ogsaa at føre alle Bygningsfundamenter dybere ned end forudsat. Endvidere har det været nødvendigt at kassere en Del gamle Bygningsmaterialier, paa hvis Anvendelse der var gjort Regning, ligesom ogsaa Sveller un er de Spor,